

# A generalization of the Center Theorem of the Thurston-Wolpert-Goldman Lie algebra

和久田 葵 (Aoi WAKUDA)

東京大学大学院数理科学研究科 修士 2 年

## 1. 導入

本稿では,  $K$  は  $\mathbb{Z}[\frac{1}{2}]$  を含む可換環とし,  $S$  は定曲率  $-1$  の完備リーマン計量が入る向き付けられた連結な実 2 次元多様体で, パンツと同相でないものとする.

1986 年に Goldman は, 向き付け可能曲面上の有向閉曲線の自由ホモトピー類で生成されるベクトル空間が, あるリー括弧積により, リー代数の構造をもつことを発見した [2]. これを Goldman リー代数といい,  $K\hat{\pi}$  と表す. また, 無向閉曲線の自由ホモトピー類で生成されるベクトル空間も, 類似のリー括弧積により, リー代数の構造をもつことを発見した. こちらは段階的に発見され, Thurston の地震変形定理, Wolpert の Hamiltonian ベクトル場による計算, Goldman の代数的処理を経て発見された. この 3 名の頭文字をとって, TWG (Thurston-Wolpert-Goldman) リー代数といい,  $K\hat{\pi}$  と表す. Goldman リー代数の部分リー代数  $A_0 :=$ (有向閉曲線の自由ホモトピー類  $\alpha$  を用いて,  $\alpha + \alpha^{-1}$  の形で生成される空間) は  $K\hat{\pi}$  と同型である. Chas-Kabiraj は  $K\hat{\pi}$  の中心が, 定値ループの類, 境界成分を周回する曲線の類だけで生成されることを示した [1]. 先に述べた同型により, Chas-Kabiraj の定理は,  $A_0$  の中心の生成元を特定したとも言える. 特に,  $A_0$  の中心は零化イデアル:  $\text{Ann}_{A_0}(A_0)$  と言い換えることができる.

講演者は,  $A_1 :=$ (有向閉曲線の自由ホモトピー類  $\alpha$  を用いて,  $\alpha - \alpha^{-1}$  の形で生成される空間) を考えることで, Chas-Kabiraj の定理の拡張として  $\text{Ann}_{A_i}(A_j)$  ( $(i, j) = (0, 1), (1, 0), (1, 1)$ ) を求めた.

## 2. Goldman リー代数と TWG リー代数

まず, Goldman リー代数の定義を復習をする.

**定義.**  $\hat{\pi}$  を  $S$  上の有向閉曲線の自由ホモトピー類全体の集合とし,  $K\hat{\pi}$  を  $\hat{\pi}$  で生成される  $K$  上のベクトル空間とする.  $\alpha, \beta \in \hat{\pi}$  に対して,  $[\alpha, \beta]_G$  を以下のように定義する

$$[\alpha, \beta]_G := \sum_{P \in \alpha \cap \beta} \varepsilon_P(\alpha, \beta) |\alpha_P \beta_P|.$$

ただし,  $\alpha$  と  $\beta$  の代表元を一般の位置にとる. これにより,  $\alpha \cap \beta$  は有限個の横断的な交点の集合となる.

また,  $\varepsilon_P(\alpha, \beta) \in \{\pm 1\}$  は  $P$  における  $\alpha$  と  $\beta$  の局所交点数であり,  $|\alpha_P \beta_P|$  は, 積  $\alpha_P \beta_P \in \pi_1(S, P)$  の基点  $P$  を忘れることで得られる自由ホモトピー類である.

これを双線形に  $K\hat{\pi}$  上へ拡張した演算  $[\cdot, \cdot]_G$  を **Goldman 括弧積** という.

**定理.**(Goldman [2])  $K\hat{\pi}$  は Goldman 括弧積により, リー代数の構造を持つ. これを **Goldman リー代数** という.

次に,  $K\hat{\pi}$  の部分空間  $A_0$  と  $A_1$  を導入する.

**定義.** ループの向きを反転させる写像  $\hat{\pi} \rightarrow \hat{\pi}; \alpha \mapsto \alpha^{-1}$  を線形に  $K\hat{\pi}$  上に拡張した同型写像  $\iota: K\hat{\pi} \rightarrow K\hat{\pi}$

を用いて,  $K\hat{\pi}$  の部分空間  $A_0, A_1$  を, 以下で定義する.

$$A_0 := (\alpha + \iota\alpha \ (\alpha \in \hat{\pi}) \text{ の形の元で生成される空間})$$

$$A_1 := (\alpha - \iota\alpha \ (\alpha \in \hat{\pi}) \text{ の形の元で生成される空間})$$

ここで,  $\iota$  はリー代数準同型 (i.e.  $\iota[\alpha, \beta]_G = [\iota\alpha, \iota\beta]_G$ ) のため,  $A_0$  は  $\iota$  の固有値 1 の固有空間であり,  $A_1$  は  $\iota$  の固有値  $-1$  の固有空間である. 特に,  $A_0$  は  $K\hat{\pi}$  の部分リー代数となる. 一方で,  $A_1$  は  $K\hat{\pi}$  の部分リー代数ではないが,  $A_0$  加群となる.

次に, TWG リー代数の定義を復習をする. そのために,  $S$  上の一般の位置にある 2 つの無向閉曲線  $x, y$  とそれらの横断的な交点  $P$  に対して,  $(x *_P y)_0, (x *_P y)_\infty$  を導入する. また, 後述するが, TWG リー代数は  $A_0$  とリー代数同型である.

**定義.**  $S$  上の一般の位置にある 2 つの無向閉曲線  $x, y$  とそれらの横断的な交点  $P$  に対して, 無向閉曲線  $(x *_P y)_0$  を以下のように定義する.

1.  $(x, y)$  の  $P$  における向きと  $S$  の向きが一致するように  $x, y$  に向きを与える
2.  $P$  において通常のループ積をとる
3. その曲線の向きを捨てる

この操作によって得られる曲線を  $(x *_P y)_0$  と定義する. また, 1. を

- 1'.  $(x, y)$  の  $P$  における向きと  $S$  の向きが異なるように  $x, y$  に向きを与える.

に変えて得られる曲線を  $(x *_P y)_\infty$  と定義する.

**定義.**  $\hat{\pi}$  を  $S$  上の無向閉曲線の自由ホモトピー類全体の集合とし,  $K\hat{\pi}$  を  $\hat{\pi}$  で生成される  $K$  上のベクトル空間とする.  $\tilde{x}, \tilde{y} \in \hat{\pi}$  について,  $[\tilde{x}, \tilde{y}]_T$  を以下のように定義する.

$$[\tilde{x}, \tilde{y}]_T := \sum_{p \in x \cap y} (\widetilde{(x *_P y)_0}) - (\widetilde{(x *_P y)_\infty})$$

これを双線形に  $K\hat{\pi}$  上へ拡張した演算  $[\cdot, \cdot]_T$  を拡張したものを **TWG 括弧積** という.

**定理.**(Goldman [2])  $K\hat{\pi}$  は TWG 括弧積により, リー代数の構造を持つ. これを **TWG リー代数** という.

**命題.**  $\Phi : K\hat{\pi} \rightarrow A_0 ; \sum_{i=1}^n \tilde{x}_i \mapsto \sum_{i=1}^n x_i + \iota x_i$  はリー代数の同型写像である.

Chas-Kabiraj [1] は双曲幾何を用いることで, 次を示した.

**定理.**(Chas-Kabiraj [1])  $K\hat{\pi}$  の中心は定値ループの類, 境界成分を周回する曲線の類だけで生成される.

また, 上の命題から,  $A_0$  の中心の生成元を特定したと言い換えられる.

### 3. TWG リー代数の中心と双曲幾何

次に, 上の定理 (Chas-Kabiraj [1]) の証明の概略を述べる. 証明においては, 双曲幾何のテクニックを利用して, 講演者の主定理の証明にもこれを用いている.

まず,  $S$  の双曲計量  $X \in \mathcal{T}$  における角度を定義する.

**定義.**  $S$  上の双曲計量  $X \in \mathcal{T}$  を固定し, 閉曲線  $x, y$  を相異なる  $X$ -測地線,  $P$  を  $x, y$  の横断的な交点とする. このとき,  $P$  における  $x, y$  の角度  $\phi_P$  とは,  $y$  から,  $x$  まで曲面の向きにしたがって測った角度のこと.

証明のカギとなる以下の 3 つの命題である.

**命題 1.** (Chas-Kabiraj [1])  $S$  上の双曲計量  $X \in \mathcal{T}$  を固定し, 閉曲線  $x, y, z$  を相異なる  $X$ -測地線とし  $x$  は単純であるものとする. このとき,  $P$  を  $x, y$  の,  $Q$  を  $x, z$  の横断的な交点としたとき, 以下の 2 つが成り立つ.

- (1)  $(x^m *_{P} y)_0 = (x^m *_{Q} z)_\infty$  を満たす自然数  $m$  は高々 1 個である.
- (2) 「 $(x^m *_{P} y)_0 = (x^m *_{Q} z)_0$  を満たす自然数  $m$  は高々 1 個である.」または「 $\phi_P < \phi_R$  となる  $x, y$  の横断的な交点  $R$  が存在する.」

命題 1. の証明の概略は, もし  $(x^m *_{P} y)_0$  が  $(x^m *_{Q} z)_\infty$  や  $(x^m *_{Q} z)_0$  と等しいとすると, それらの自由ホモトピー類は対応する測地線を共有する. ここに双曲余弦定理とデーンツイストを用いることで示される.

命題 1. から次の命題 2. が成り立つ.

**命題 2.** (Chas-Kabiraj [1])  $\tilde{x}, \tilde{y}_1, \dots, \tilde{y}_k \in \tilde{\pi}$  はどの 2 つも相異なるものとし,  $\tilde{x}$  が単純閉曲線の代表元をもつものとする.

$$\tilde{y} = \sum_{j=1}^k c_j \tilde{y}_j$$

とおいたとき (ただし各  $c_j$  は 0 でないとする), 以下の 2 つのうち少なくとも一方が成り立つ.

- (1) 各  $j$  に対して,  $i(\tilde{x}, \tilde{y}_j) = 0$  (ただし,  $i(\tilde{x}, \tilde{y}_j)$  は  $\tilde{x}, \tilde{y}_j$  の幾何的交点数)
- (2)  $[\tilde{x}^m, \tilde{y}]_T \neq 0$  となる自然数  $m$  が存在する

命題 2. の証明の概略は, (1), (2) のどちらも成り立たないと仮定すると,  $S$  上の双曲計量  $X \in \mathcal{T}$  を 1 つ固定し,  $\tilde{x}, \tilde{y}_1, \dots, \tilde{y}_k$  の代表元として測地線をとると, TWG 括弧積の定義から,

$$[\tilde{x}^m, \tilde{y}]_T = m \sum_{j=1}^k c_j \sum_{P \in \tilde{x} \cap \tilde{y}_j} (x^m *_{P} y_j)_0 - (x^m *_{P} y_j)_\infty$$

となる. したがって, 任意の自然数  $m$  に対して

$$\sum_{j=1}^k c_j \sum_{P \in \tilde{x} \cap \tilde{y}_j} (x^m *_{P} y_j)_0 - (x^m *_{P} y_j)_\infty = 0$$

が成り立つ. ここで,  $\tilde{x}$  と  $\tilde{y}_1, \dots, \tilde{y}_k$  たちとの交点のうち, 角度が最大な点が  $\tilde{y}_l$  によって達成されるとし, その交点を  $R$  とすると, (2) が成り立たないという条件から, 任意の自然数  $m$  に対して,  $[\tilde{x}^m, \tilde{y}]_T = 0$  となるため,

$(x^m *_R y_l)_0$  と相殺される項を観察することで、鳩ノ巣原理から、以下のどちらか一方が成り立つ。

$$(a): (x^m *_R y_l)_0 = (x^m *_P y_j)_0. \text{ (for } m = m_1, m_2)$$

$$(b): (x^m *_R y_l)_0 = (x^m *_P y_j)_\infty. \text{ (for } m = m_1, m_2)$$

しかし、命題 1.(1) から (b) は不適であり、命題 1.(2) から (a) についても、 $R$  における角度の最大性から不適であり、矛盾が言えた。

最後に、命題 2. と以下の命題 3. とを合わせて証明が完了する。

**命題 3.**(Chas-Kabiraj [1]) パンツと同相でない有向曲面において、その上の閉曲線  $y$  について

$$i(\tilde{x}, \tilde{y}) = 0$$

が任意の単純閉曲線  $x$  に対して成り立つとき、 $y$  は定値ループ、1 点穴を周回する曲線、境界成分を周回する曲線のどれかにホモトピックである。

これは、種数が 1 以上、または境界成分と 1 点穴の合計が 4 以上の有向曲面はその上のいくつかの適切な単純閉曲線を引く (差集合を取る) ことで、各連結成分が、ディスク、アニュラスのいずれかに同相にすることができるためである。

## 4. 主結果

本講演では次の結果について紹介する。Chas-Kabiraj [1] が求めた  $A_0$  の中心は零化イデアル  $\text{Ann}_{A_0}(A_0)$  と言い換えられる。講演者は、この拡張として  $\text{Ann}_{A_i}(A_j)$  ( $(i, j) = (0, 1), (1, 0), (1, 1)$ ) を求めた。

**定理.**(W)  $K\hat{\pi} = A_0 \oplus A_1$  に対して、

$\text{Ann}_{A_0}(A_1) = (\alpha + l\alpha \text{ (} \alpha \in \hat{\pi} \text{ は定値ループ, 境界成分を周回するループ)})$  の形の元で生成される空間

$\text{Ann}_{A_1}(A_i) = (\alpha - l\alpha \text{ (} \alpha \in \hat{\pi} \text{ は境界成分を周回するループ)})$  の形の元で生成される空間 ( $i = 0, 1$ ) である。

証明について、まず、 $\text{Ann}_{A_1}(A_1)$  をについて述べる。その後、 $\text{Ann}_{A_0}(A_1)$ ,  $\text{Ann}_{A_1}(A_0)$  についても類似の方法で示せることを概略のみ紹介する。そのため最初に、下付きチルダと拡張された TWG 括弧積の導入をする。

まず、 $K$  は  $\mathbb{Z}[\frac{1}{2}]$  を含む可換環なので、

$$A_0 \cong K\hat{\pi}/A_1, A_1 \cong K\hat{\pi}/A_0$$

であり、 $K\hat{\pi}$  から  $K\hat{\pi}/A_1$  への自然な射影は、上付きチルダを  $K\hat{\pi}$  上線形に拡張した写像に一致する。このことから、 $K\hat{\pi}$  から  $K\hat{\pi}/A_0$  への自然な射影を、下付きチルダで書くことにする。

また、 $A_i \times A_j$  上に制限された Goidman 括弧積は、 $K\hat{\pi}/A_i \times K\hat{\pi}/A_j$  上へと括弧積を誘導する。これを **拡張された TWG 括弧積** と呼ぶ。これは TWG 括弧積が  $A_0 \times A_0$  上に制限された Goidman 括弧積から誘導された写像とみなせるためである。

この下付きチルダと拡張された TWG 括弧積を用いて, 3 章の命題 2. の類似の命題として命題 2'. が得られる.

**命題 2'.**  $x, y_1, \dots, y_k \in \hat{\pi}$  はどの 2 つも相異なるものとし,  $x$  が単純閉曲線の代表元をもつものとする.

$$\underset{\sim}{y} = \sum_{j=1}^k \underset{\sim}{c_j} \underset{\sim}{y_j}$$

とおいたとき (ただし各  $c_j$  は 0 でないとする), 以下の 2 つのうち少なくとも一方が成り立つ.

- (1) 各  $j$  に対して,  $i(x, y_j) = 0$
- (2)  $[\underset{\sim}{x}^m, \underset{\sim}{y}]_T \neq 0$  となる自然数  $m$  が存在する

命題 2'. の証明の概略は, (1), (2) のどちらも成り立たないと仮定すると,  $S$  上の双曲計量  $X \in \mathcal{T}$  を 1 つ固定し,  $x, y_1, \dots, y_k$  の代表元として測地線をとると, 拡張された TWG 括弧積の定義から,

$$[\underset{\sim}{x}^m, \underset{\sim}{y}]_T = m \sum_{j=1}^k c_j \sum_{P \in x \cap y_j} \varepsilon_P(x^m, y_j) \{ (\overset{\sim}{x^m * P y_j})_0 + (\overset{\sim}{x^m * P y_j})_\infty \}$$

となる. したがって, 任意の自然数  $m$  に対して

$$\sum_{j=1}^k c_j \sum_{P \in x \cap y_j} \varepsilon_P(x^m, y_j) \{ (\overset{\sim}{x^m * P y_j})_0 + (\overset{\sim}{x^m * P y_j})_\infty \} = 0$$

が成り立つ. ここで,  $x$  と  $y_1, \dots, y_k$  たちとの交点のうち, 角度が最大な点が  $y_l$  によって達成されるとし, その交点を  $R$  とすると, (2) が成り立たないという条件から, 任意の自然数  $m$  に対して,  $[\underset{\sim}{x}^m, \underset{\sim}{y}]_T = 0$  となるため,  $(\overset{\sim}{x^m * R y_l})_0$  と相殺される項を観察することで, 鳩ノ巣原理から, 以下のどちらか一方が成り立つ.

- (a):  $(\overset{\sim}{x^m * R y_l})_0 = (\overset{\sim}{x^m * P y_j})_0$ . (for  $m = m_1, m_2$ )
- (b):  $(\overset{\sim}{x^m * R y_l})_0 = (\overset{\sim}{x^m * P y_j})_\infty$ . (for  $m = m_1, m_2$ )

しかし, 先述の命題 1.(1) から (b) は不適であり, 命題 1.(2) から (a) についても,  $R$  における角度の最大性から不適であり, 矛盾が言えた.

最後に, 命題 2'. と先述の命題 3. とを合わせて  $\text{Ann}_{A_1}(A_1)$  が求まる.

$\text{Ann}_{A_0}(A_1), \text{Ann}_{A_1}(A_0)$  については以下の 2 つの補題を用いる.

**補題 1.**  $\alpha \in \hat{\pi}$  に対して,  $\alpha$  が定値ループでないならば,  $\alpha \neq \iota\alpha$  である.

これは,  $\alpha = \iota\alpha$  対応する測地線が逆向きとなり, 測地線の一意性に反することことから従う. また, この補題 1. から以下の補題 2. が従う.

**補題 2.**  $\alpha, \beta \in \hat{\pi}$  に対して,

$$\underset{\sim}{\alpha} = \pm \underset{\sim}{\beta} \in K\hat{\pi}/A_0 \Leftrightarrow \underset{\sim}{\alpha} = \underset{\sim}{\beta} \in K\hat{\pi}/A_1x$$

この補題 2. から,  $\text{Ann}_{A_0}(A_1)$ ,  $\text{Ann}_{A_1}(A_0)$  が求まり, 主定理の証明が完了する.

## 参考文献

- [1] Moira Chas and Arpan Kabiraj, The Lie bracket of undirected closed curves on a surface, *Trans. Amer. Math. Soc.*, Vol. 375, No. 4, pp. 2365–2386, (2021).
- [2] William M. Goldman, Invariant functions on Lie groups and Hamiltonian flows of surface group representations, *Invent. Math.* 85, (1986).