

# A criterion for the existence of a plane model with two inner Galois points for algebraic curves

山形大学 理学部  
東根一樹 (Kazuki HIGASHINE)

## 概要

本稿では論文 [14] の内容を基にして “内 Galois 点を 2 つもつ平面曲線の存在に関する判定法” とそれをを用いた例の構成について述べる.

## 1 導入

$k$  を標数  $p \geq 0$  の代数閉体とし,  $C \subset \mathbb{P}^2$  を  $k$  上定義された次数  $d = \deg(C) \geq 2$  の平面 (代数) 曲線とする.  $C$  の特異点集合を  $\text{Sing}(C)$ , 関数体を  $k(C)$  で表す. また, 相異なる 2 点  $P, Q \in \mathbb{P}^2$  に対して,  $P$  と  $Q$  を結ぶ  $\mathbb{P}^2$  内の直線を  $\overline{PQ}$  で表す.

1 点  $P \in \mathbb{P}^2$  をとり,  $P$  からの射影  $\pi_P : C \dashrightarrow \mathbb{P}^1; Q \mapsto \overline{PQ}$  を考える.  $\pi_P$  は支配的な有理写像であるから, 関数体の拡大  $k(C)/\pi_P^*k(\mathbb{P}^1)$  をひきおこす. この状況で吉原久夫氏 (新潟大学) は次の定義を与えた.

**定義** (吉原久夫, 1996, [3, 16, 19]).  $k(C)/\pi_P^*k(\mathbb{P}^1)$  が Galois 拡大であるとき,  $P$  を  $C$  の Galois 点という.

Galois 点について, あとで用いる用語と記号を定義する.

**定義.**  $P$  を Galois 点とする.

- (1)  $P \in C$  (resp.  $P \notin C$ ) であるとき,  $P$  を内 Galois 点 (resp. 外 Galois 点) という.
- (2)  $P \in C \setminus \text{Sing}(C)$  (resp.  $P \in \text{Sing}(C)$ ) であるとき,  $P$  を smooth Galois 点 (resp. non-smooth Galois 点) という.
- (3)  $G_P := \text{Gal}(k(C)/\pi_P^*k(\mathbb{P}^1))$  を  $P$  における Galois 群という.

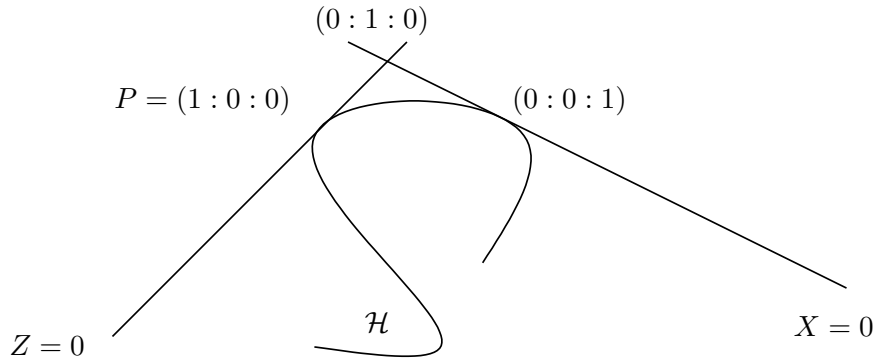
まず, Galois 点の例を観察しよう.

**例.**  $q = p^n \geq 2$  とする. Hermitian 曲線とよばれる非特異平面曲線

$$\mathcal{H} : X^q Z + Z^q X - Y^{q+1} = 0$$

を考える. このとき,  $P = (1 : 0 : 0)$  は内 Galois 点であり,  $P$  における  $\mathcal{H}$  の接線  $Z = 0$  は  $\mathcal{H}$  と  $P$  において  $q+1$  重に交わっている (このような点を total flex という). 一方で,  $(0 : 0 : 1)$  も内 Galois

点であり,  $X = 0$  を接線とする total flex となっている. さらに, 直線  $X = 0$  と直線  $Z = 0$  の交点  $(0 : 1 : 0)$  は外 Galois 点である (下図参照).



上の例における外 Galois 点のように “Galois 点は変曲点における接線や, 多重接線たちの交点になる” ということができる. (しかしながら, 逆にそのような直線たちの交点だからといって Galois 点になるとは限らない.)

本稿では「2つ以上の Galois 点をもつような (平面曲線)  $C$ 」について考えていきたい. (Galois 点に関する問題については [20] 参照). まず, 非特異な  $C$  に対しては, 吉原氏, 三浦敬氏 (宇部高専), 本間正明氏 (神奈川大学), 深澤知氏 (山形大学) によって  $C$  の完全な分類が与えられている ([4]). それに続いて「 $C$  が特異点をもつことも許したうえで, 2つ以上の Galois 点をもつような  $C$  にはどんなものがあるか? そのような  $C$  を見つけるにはどうしたらよいか?」ということが問題となる. 2018 年, 深澤氏は代数曲線の自己同型群の観点から前述のような  $C$  が存在するための判定法を与えた.

**判定法** (深澤知, 2018, [6]).  $X$  を非特異既約射影曲線,  $G_1, G_2 \subset \text{Aut}(X)$  を有限部分群,  $P_1, P_2$  を  $X$  上の相異なる 2 点とする. このとき, 以下の (I), (II) は同値である.

- (I) 双有理埋めこみ  $\varphi : X \rightarrow \mathbb{P}^2$  であって,  $\varphi(X)$  は相異なる smooth Galois 点  $\varphi(P_1), \varphi(P_2)$  をもち, かつ  $G_{\varphi(P_i)} = G_i$  ( $i = 1, 2$ ) となるようなものが存在する.
- (II) 以下の 3 条件が成立する.
  - (a)  $X/G_1 \simeq \mathbb{P}^1, X/G_2 \simeq \mathbb{P}^1,$
  - (b)  $G_1 \cap G_2 = \{1\},$
  - (c)  $P_1 + \sum_{\sigma \in G_1} \sigma(P_2) = P_1 + \sum_{\tau \in G_2} \tau(P_1)$  (as divisors).

ここで, 双有理埋め込み  $X \rightarrow \mathbb{P}^2$  とは, 射であって像への双有理写像をひきおこすようなものである.  $i = 1, 2$  に対して,  $X/G_i$  は,  $k(X)$  の  $G_i$  による固定体  $k(X)^{G_i}$  を関数体にもつ  $k$  上の非特異既約射影曲線を表す. また,  $\text{Aut}(X)$  は  $X$  の  $k$  上の自己同型群を表す.

上記の判定法を用いることで, 2つ以上の Galois 点をもつような  $C$  の新たな例がたくさん構成されている ([6, 7, 9, 11, 12]).

上記深澤氏の判定法は, 2つ以上の smooth Galois 点をもつような全ての  $C$  に適用することが可能である. 一方, Galois 点の研究においては 2つ以上の non-smooth Galois 点をもつような例も知られている. そのような例には (他に smooth Galois 点が 2つあるような状況でなければ) 上記深澤

氏の判定法を適用することはできない. その 1 例として, Artin-Schreier-Mumford (略して ASM) 曲線とよばれる例を観察してみよう ([8, Theorem 1 参照]).

例.  $q := p^n \geq 3$  ( $p = \text{char}(k)$ ),  $c \in k \setminus \{0\}$  とするとき,

$$\mathbb{P}^2 \supset C : (X^q + XZ^{q-1})(Y^q + YZ^{q-1}) - cZ^{2q} = 0$$

を ASM 曲線という. この ASM 曲線  $C$  について

$$\text{Sing}(C) = C \cap \{Z = 0\} = \{P_1 := (1 : 0 : 0), P_2 := (0 : 1 : 0)\}$$

であり,  $P_1, P_2$  いずれも重複度  $q$  の特異点であるが,  $P_1, P_2$  いずれも non-smooth Galois 点である. 実際,  $P_1$  からの射影は有理写像として  $\pi_{P_1} = (y : 1)$  のように計算できる. 誘導される関数体の拡大  $k(C)/\pi_P^*k(\mathbb{P}^1)$  は  $k(x, y)/k(y)$  で,  $x$  の  $k(y)$  上の最小多項式は  $T^q + T - \frac{c}{y^q + y} \in k(y)[T]$  である. ここで, アフィン開集合  $\{Z \neq 0\}$  上の正則関数  $\frac{X}{Z}, \frac{Y}{Z}$  が定める  $C \cap \{Z \neq 0\}$  上の正則関数をそれぞれ  $x, y$  で表した. 体拡大  $k(x, y)/k(y)$  は  $\{(x, y) \mapsto (x + \alpha, y) \mid \alpha^q + \alpha = 0\}$  を Galois 群にもつ Galois 拡大であり,  $P_1$  は non-smooth Galois 点である.  $P_2$  が non-smooth Galois 点であることも同様である.

その他, 2 つ以上の non-smooth Galois 点を持つような例として, Ballico-Hefez 曲線 ([5 参照]), いくつかの自己双対曲線 ([13 参照]), Giulietti-Korchmáros 曲線のある平面モデル ([10 参照]),  $(q^3, q^2)$ -Frobenius nonclassical 曲線 ([1 参照]) が知られている. また, 高橋剛氏 (新潟大学) は, 平面 5 次曲線  $C \subset \mathbb{P}^2$  で 2 重点  $P$  をもつようなものについて,  $P$  が Galois 点のときの  $C$  の定義方程式の形を決定している ([18 参照]). しかし, 上記以外に non-smooth Galois 点の例が明示的に与えられているものや, non-smooth Galois 点を体系的に研究したものは, 筆者の知る限り見当たらないように思う.

このような事情から, 深澤氏の判定法を non-smooth Galois 点の場合を含んだすべての場合に適用可能な形に拡張することは, non-smooth Galois 点研究を進めるために有用であると考えられる. 本稿ではこの深澤氏の判定法の拡張について述べる. また, Galois 点における群と軌道の情報を用いて, Galois 点における order sequence (後述) がわかることについても述べる. さらに, 拡張された判定法を用いることで, non-smooth Galois 点を 2 つもつ平面曲線の例を構成する.

## 2 準備

ここでは, いくつかの基本的な事実を確認する.  $X$  を非特異既約射影曲線,  $\varphi : X \rightarrow \mathbb{P}^2$  を双有理埋め込みとする. すなわち,  $\varphi$  は射であって, 像との双有理写像をひきおこすようなものである.  $\varphi(X)$  は直線ではないとする. はじめに, order sequence の概念を思い出そう ([15, Chapter 7] 参照). 直線  $L \subset \mathbb{P}^2$  に対して,  $\varphi(X)$  と  $L$  の交わりがひきおこす  $X$  上の (Weil) 因子を  $\varphi^*L$  で表す.  $\varphi$  に対応する  $X$  上の線形系は

$$\Lambda = \{\varphi^*L \mid L \text{ is a line contained in } \mathbb{P}^2\}$$

である. 因子  $\varphi^*L$  のサポートを  $\text{Supp}(\varphi^*L)$  で表す.  $X$  上の点  $P$  に対して,  $P$  における  $\varphi^*L$  の重複度を  $\text{ord}_P(\varphi^*L)$  で表す. いま

$$\alpha_P = \min\{\text{ord}_P(\varphi^*L) \mid \varphi^*L \in \Lambda, P \in \text{supp}(\varphi^*L)\}$$

とおくと、直線  $\tilde{L}$  であって、 $\beta_P := \text{ord}_P(\varphi^*\tilde{L}) > \alpha_P$  をみたすものがただ 1 つ存在する。この直線  $\tilde{L}$  を  $P$  における osculating line とよぶことにする。また、 $(0, \alpha_P, \beta_P)$  を  $(\Lambda, P)$ -order sequence という。点  $\varphi(P)$  を通る直線  $\tilde{L}$  が  $\varphi(P)$  での接線であることを、 $\tilde{L}$  が  $\varphi^{-1}(\varphi(P))$  に含まれるある点での osculating line であることとして定義する。直線  $\tilde{L}$  が  $\varphi(P)$  における接線であるための必要十分条件は、 $m_{\varphi(P)} < I_{\varphi(P)}(\varphi(X), \tilde{L})$  となることである。ここで、 $I_{\varphi(P)}(\varphi(X), \tilde{L})$  は  $\varphi(X)$  と  $\tilde{L}$  の  $\varphi(P)$  における交差重複度、 $m_{\varphi(P)}$  は  $\varphi(X)$  の  $\varphi(P)$  における重複度を表す。

次に、 $\varphi(P)$  からの射影  $\pi_{\varphi(P)}$  を考え、 $\hat{\pi}_{\varphi(P)} := \pi_{\varphi(P)} \circ \varphi : X \rightarrow \mathbb{P}^1$  とおく。射影と分岐指数の関係を思い出そう。 $\varphi^{-1}(\varphi(P)) = \{P_1, \dots, P_n\}$  とし、 $(0, \alpha_{P_i}, \beta_{P_i})$  を  $(\Lambda, P_i)$ -order sequence とする。 $Q \in X$  における  $\hat{\pi}_{\varphi(P)}$  の分岐指数を  $e_Q(\hat{\pi}_{\varphi(P)})$  で表す。次の事実はよく知られている。

**命題 2.1.**  $Q \in X \setminus \{P_1, \dots, P_n\}$  とするとき、次が成り立つ。

- (1)  $e_Q(\hat{\pi}_{\varphi(P)}) = \text{ord}_Q(\varphi^*\overline{\varphi(P)\varphi(Q)})$ .
- (2)  $i = 1, \dots, n$  に対して、 $e_{P_i}(\hat{\pi}_{\varphi(P)}) = \beta_{P_i} - \alpha_{P_i}$ .

最後に、Galois 被覆に関する次の事実を思い出す ([17, III. 7.1, 7.2, 8.2] 参照)。

**命題 2.2.**  $\theta : X \rightarrow Y$  を非特異既約射影曲線間の全射な射とし、 $\theta$  が誘導する関数体の拡大  $k(X)/\theta^*k(Y)$  が Galois 群  $G$  をもつ Galois 拡大であるとする。このとき、次が成立。

- (1)  $P, Q \in X$  で  $\theta(P) = \theta(Q)$  ならば、 $\sigma \in G$  が存在して  $\sigma(P) = Q$  となる。
- (2)  $P, Q \in X$  で  $\theta(P) = \theta(Q)$  ならば、 $e_P(\theta) = e_Q(\theta)$ .
- (3) 各点  $P \in X$  に対して、 $|G(P)| = e_P(\theta)$ .

ここで、 $G(P)$  は  $P$  の  $G$  における固定部分群を表す。

### 3 主定理

$X$  を  $k$  上の非特異既約射影曲線とし、 $k(X)$  を  $X$  の関数体とする。 $X$  の  $k$  上の自己同型群を  $\text{Aut}(X)$  で表す。有限部分群  $G \subset \text{Aut}(X)$  と  $P \in X$  に対して、 $P$  の  $G$  における固定部分群 (resp.  $G$  による  $P$  の軌道) を  $G(P)$  (resp.  $G \cdot P$ ) で表す。また、 $X$  の  $G$  による商曲線、すなわち、 $k(X)$  の  $G$  による固定体  $k(X)^G$  に対応する非特異既約射影曲線を  $X/G$  で表す。ここで、自然に  $\text{Aut}(X) = \text{Aut}_k(k(X))$  と考えていて、以下もこのように同一視する。次が導入の部分で述べた、深澤氏の判定法 [6] を拡張したもの (の一部) である。

**定理 3.1.**  $G_1, G_2$  を  $\text{Aut}(X)$  の有限部分群、 $P_1, P_2$  を  $X$  上の相異なる 2 点とする。このとき、以下の (I), (II) は同値である。

- (I) 双有理埋め込み  $\varphi : X \rightarrow \mathbb{P}^2$  であって、 $\varphi(X)$  は相異なる内 Galois 点  $\varphi(P_1), \varphi(P_2)$  をもち、 $i = 1, 2$  に対して  $G_{\varphi(P_i)} = G_i$  で、 $L := \overline{\varphi(P_1)\varphi(P_2)}$  は  $\varphi(P_1)$  における接線ではなく、かつ  $L$  は  $\varphi(P_2)$  における接線であるようなものが存在する。
- (II) 以下の 3 条件が成立する。

- (a)  $X/G_1 \cong \mathbb{P}^1, X/G_2 \cong \mathbb{P}^1,$
- (b)  $G_1 \cap G_2 = \{1\},$
- (c)  $P_1 \notin G_1 \cdot P_2, G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1 \neq \emptyset$  かつ  $|G_1(P_2)| > |G_2(P_1)|.$

定理 3.1(I) にあるような  $\varphi$  に対して, 次が成り立つ.

**定理 3.2.**  $\varphi$  を定理 3.1(I) にあるような双有理埋め込みとし,  $\Lambda$  を  $\varphi$  に対応する  $X$  上の線形系,  $(0, \alpha_P, \beta_P)$  を  $(\Lambda, P)$ -order sequence とする. このとき, 次が成り立つ.

- (1) 因子  $\sum_{P \in \varphi^{-1}(\varphi(P_1))} \alpha_P P$  は次に等しい.

$$\sum_{Q \in G_2 \cdot P_1 \setminus (G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1)} |G_2(P_1)| Q.$$

- (2) 因子  $\sum_{P \in \varphi^{-1}(\varphi(P_2))} \alpha_P P$  は次に等しい.

$$\sum_{R \in G_1 \cdot P_2 \setminus (G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1)} |G_1(P_2)| R + \sum_{S \in G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1} (|G_1(P_2)| - |G_2(P_1)|) S.$$

- (3) 因子  $\varphi^* L$  は次に等しい.

$$\sum_{Q \in G_2 \cdot P_1 \setminus (G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1)} |G_2(P_1)| Q + \sum_{R \in G_1 \cdot P_2} |G_1(P_2)| R.$$

- (4) 各点  $P \in G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1$  に対して, 等式  $\beta_P = |G_1(P_2)|$  が成り立つ.

したがって, 定理 3.1(II) の条件をみたすものが与えられたとき, それらの情報を用いてガロア点における重複度や order sequence が計算できる. 実際, 定理 3.1, 3.2 を射影直線  $\mathbb{P}^1$  に適用し, 次のように例が構成できる.

**定理 3.3.** 次のような双有理埋め込み  $\varphi : \mathbb{P}^1 \rightarrow \mathbb{P}^2$  が存在する:  $p \neq 2, 5, \deg(\varphi(\mathbb{P}^1)) = 16$  であり, non-smooth Galois 点  $\varphi(P_1), \varphi(P_2) \in \varphi(\mathbb{P}^1)$  があり,  $m_{\varphi(P_1)} = 4, m_{\varphi(P_2)} = 11, G_{\varphi(P_1)} \cong \mathbf{A}_4, G_{\varphi(P_2)} \cong \mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$  で,  $L = \overline{\varphi(P_1)\varphi(P_2)}$  は  $\varphi(P_1)$  における接線ではなく,  $L$  は  $\varphi(P_2)$  における接線である. 各  $Q \in G_{\varphi(P_1)} \cdot P_2 \setminus \{P_2\}$  (resp. 各  $Q \in G_{\varphi(P_2)} \cdot P_1$ ) において, second order は 2 (resp. 1) に等しく,  $P_2$  において, third order は 2 に等しい.

## 4 定理 3.1, 3.2 の証明

定理 3.1 の証明については, 例の構成に必要な (II)  $\Rightarrow$  (I) における  $\varphi$  の作り方のみ与える.

**定理 3.1 の証明.** 定理 3.1 の条件 (a), (b), (c) が成り立つとする. 条件 (a) により,  $f, g \in k(X)$  であって,  $f, g$  はそれぞれ  $k(X)^{G_1}, k(X)^{G_2}$  の  $k$  上の生成元であり,

$$(f)_\infty = \sum_{\sigma \in G_1} \sigma(P_2), (g)_\infty = \sum_{\tau \in G_2} \tau(P_1)$$

となるものがとれる. ここで,  $(f)_\infty$  (resp.  $(g)_\infty$ ) は  $f$  (resp.  $g$ ) の極因子である. この  $f, g$  を用いて, 射  $\varphi = (f : g : 1) : X \rightarrow \mathbb{P}^2$  を考える. 条件 (b), (c) により, これが条件をみたすものである.  $\square$

続いて、定理 3.2 を示す。ガロア点における重複度や order sequence がどうなっているのかを理解するためにも詳しく証明を述べる。

**定理 3.2 の証明.**  $\varphi$  を定理 3.1 にあるような双有理埋め込みとし、 $\Lambda$  を  $\varphi$  に対応する  $X$  上の線形系とする。いま

$$\begin{aligned}\varphi^{-1}(\varphi(P_1)) &= \{P_{11} = P_1, P_{12}, \dots, P_{1n_1}\}, \\ \varphi^{-1}(\varphi(P_2)) &= \{P_{21} = P_2, P_{22}, \dots, P_{2n_2}\}\end{aligned}$$

とおき、各  $i, j$  に対して、 $(0, \alpha_{P_{ij}}, \beta_{P_{ij}})$  を  $(\Lambda, P_{ij})$ -order sequence とする。

はじめに、定理 3.2 (1) を示そう。射  $\hat{\pi}_{\varphi(P_1)}$  に対応する  $X$  上の線形系は

$$\left\{ E - \sum_{i=1}^{n_1} \alpha_{P_{1i}} P_{1i} \mid E \in \Lambda, E \geq \sum_{i=1}^{n_1} \alpha_{P_{1i}} P_{1i} \right\}$$

であり、 $\hat{\pi}_{\varphi(P_1)}$  は Galois 被覆より、次の因子の等式が成り立つ。

$$\varphi^* L - \sum_{i=1}^{n_1} \alpha_{P_{1i}} P_{1i} = (\hat{\pi}_{\varphi(P_1)})^*([L]) = \sum_{\sigma \in G_1} \sigma(P_2).$$

ここで、 $[L]$  は直線  $L$  に対応する点  $[L] \in \mathbb{P}^1$  の因子を表す。命題 2.1 (1), 命題 2.2 より、等式  $|G_2(P_1)| = \text{ord}_{P_{1i}}(\varphi^* L)$  がすべての  $i$  について成り立つ。 $L$  は  $\varphi(P_1)$  における接線ではないので、等式  $\alpha_{P_{1i}} = |G_2(P_1)|$  がすべての  $i$  で成り立つ。容易にわかるように、等式

$$(\varphi^{-1}(\varphi(P_1))) \cup (G_1 \cdot P_2) = \text{supp}(\varphi^* L) = (G_2 \cdot P_1) \cup (G_1 \cdot P_2)$$

が成り立つ。 $\varphi^{-1}(\varphi(P_1))$  と  $G_1 \cdot P_2$  の交わりは空だから、

$$\begin{aligned}\varphi^{-1}(\varphi(P_1)) &= ((\varphi^{-1}(\varphi(P_1))) \cup (G_1 \cdot P_2)) \setminus (G_1 \cdot P_2) \\ &= G_2 \cdot P_1 \setminus (G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1)\end{aligned}$$

を得る。ゆえに、等式

$$\sum_{i=1}^{n_1} \alpha_{P_{1i}} P_{1i} = \sum_{Q \in G_2 \cdot P_1 \setminus (G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1)} |G_2(P_1)| Q$$

が成り立ち、定理 3.2 (1) を得る。

次に、定理 3.2 (3) を示そう。上の計算より、等式

$$\varphi^* L = \sum_{Q \in G_2 \cdot P_1 \setminus (G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1)} |G_2(P_1)| Q + \sum_{\sigma \in G_1} \sigma(P_2)$$

が成り立つ。ここで、

$$\sum_{\sigma \in G_1} \sigma(P_2) = \sum_{R \in G_1 \cdot P_2} |G_1(P_2)| R$$

であるから、定理 3.2 (3) を得る。

最後に、定理 3.2 (2), (4) を示そう。等式

$$\sum_{\tau \in G_2} \tau(P_1) = \sum_{S \in G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1} |G_2(P_1)| S + \sum_{Q \in G_2 \cdot P_1 \setminus (G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1)} |G_2(P_1)| Q$$

が成り立つから、以下の因子の等式が成り立つ。

$$\begin{aligned}
& \sum_{R \in G_1 \cdot P_2 \setminus (G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1)} |G_1(P_2)|R \\
& + \sum_{S \in G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1} (|G_1(P_2)| - |G_2(P_1)|)S + \sum_{\tau \in G_2} \tau(P_1) \\
& = \left( \sum_{R \in G_1 \cdot P_2 \setminus (G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1)} |G_1(P_2)|R + \sum_{S \in G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1} |G_1(P_2)|S \right) \\
& + \sum_{Q \in G_2 \cdot P_1 \setminus (G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1)} |G_2(P_1)|Q \\
& = \sum_{Q \in G_2 \cdot P_1 \setminus (G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1)} |G_2(P_1)|Q + \sum_{R \in G_1 \cdot P_2} |G_1(P_2)|R \\
& = \varphi^* L.
\end{aligned}$$

ここで、最後の等式は定理 3.2 (3) より従う。ゆえに、因子の等式

$$\begin{aligned}
\varphi^* L - \sum_{\tau \in G_2} \tau(P_1) &= \sum_{R \in G_1 \cdot P_2 \setminus (G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1)} |G_1(P_2)|R \\
& + \sum_{S \in G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1} (|G_1(P_2)| - |G_2(P_1)|)S
\end{aligned}$$

が成り立つ。一方で、射  $\hat{\pi}_{\varphi(P_2)}$  に対応する  $X$  上の線形系は

$$\left\{ E - \sum_{j=1}^{n_2} \alpha_{P_{2j}} P_{2j} \mid E \in \Lambda, E \geq \sum_{j=1}^{n_2} \alpha_{P_{2j}} P_{2j} \right\}$$

であり、 $\hat{\pi}_{\varphi(P_2)}$  は Galois 被覆であるから、以下の因子の等式が成り立つ。

$$\varphi^* L - \sum_{j=1}^{n_2} \alpha_{P_{2j}} P_{2j} = (\hat{\pi}_{\varphi(P_2)})^*([L]) = \sum_{\tau \in G_2} \tau(P_1).$$

ゆえに、因子の等式

$$\begin{aligned}
\sum_{j=1}^{n_2} \alpha_{P_{2j}} P_{2j} &= \varphi^* L - \sum_{\tau \in G_2} \tau(P_1) \\
&= \sum_{R \in G_1 \cdot P_2 \setminus (G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1)} |G_1(P_2)|R \\
& + \sum_{S \in G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1} (|G_1(P_2)| - |G_2(P_1)|)S
\end{aligned}$$

が成り立ち、定理 3.2 (2) を得る。また、

$$0 < |G_1(P_2)| - |G_2(P_1)| < |G_1(P_2)|$$

である。定理 3.2 (3) より、等式  $|G_1(P_2)| = \text{ord}_P(\varphi^* L)$  が各点  $P \in G_1 \cdot P_2$  について成り立つ。定理 3.2 (2) より、各  $P \in G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1$  において、second  $(\Lambda, P)$ -order は  $|G_1(P_2)| - |G_2(P_1)|$  と一致する。ゆえに、各点  $P \in G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1$  において、third  $(\Lambda, P)$ -order は  $|G_1(P_2)|$  と一致する。よって、定理 3.2 (4) が成り立つ。  $\square$

## 5 定理 3.3 の証明

定理 3.1 と 3.2 を射影直線  $\mathbb{P}^1$  に適用することを考える. この場合, 定理 3.1 の条件 (a) は Lüroth の定理よりいつも成り立つ. 以下,  $\text{Aut}(\mathbb{P}^1)$  を射影変換群  $\text{PGL}(2, k)$  と同一視する. また,  $Q_\infty := (1 : 0)$ ,  $a \in k$  に対して,  $Q_a := (a : 1) \in \mathbb{P}^1$  とおく.

**定理 3.3 の証明.**  $p \neq 2, 5$  とし,  $i \in k$  を多項式  $T^2 + 1 \in k[T]$  の根,  $\xi$  を 1 の原始 5 乗根とする.  $P_1 = Q_\xi$ ,  $P_2 = Q_1$  とする.  $G_1, G_2$  として

$$G_1 = \left\langle \left[ \begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{array} \right], \left[ \begin{array}{cc} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{array} \right] \right\rangle \left\langle \left[ \begin{array}{cc} 1 & i \\ 1 & -i \end{array} \right] \right\rangle, \quad G_2 = \left\langle \left[ \begin{array}{cc} \xi & 0 \\ 0 & 1 \end{array} \right] \right\rangle$$

を考える.  $G_2 \cong \mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$  である. また,

$$G_1 = \left\langle \left[ \begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{array} \right], \left[ \begin{array}{cc} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{array} \right] \right\rangle \rtimes \left\langle \left[ \begin{array}{cc} 1 & i \\ 1 & -i \end{array} \right] \right\rangle \cong \mathbf{A}_4$$

である. ([2, Theorem C] 参照.) ここで,  $\mathbf{A}_4$  は交代群である. 5 と 12 は互いに素であるから, 定理 3.1 の条件 (b) が成り立つ. 直接計算により, 次が成り立つことがわかる.

$$G_1 \cdot P_2 = \{Q_{-i}, Q_{-1}, Q_0, Q_1, Q_i, Q_\infty\},$$

$$G_2 \cdot P_1 = \{Q_1, Q_\xi, Q_{\xi^2}, Q_{\xi^3}, Q_{\xi^4}\},$$

$$G_1 \cdot P_2 \cap G_2 \cdot P_1 = \{Q_1 = P_2\},$$

$$G_1(P_2) = \left\{ \left[ \begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{array} \right], \left[ \begin{array}{cc} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{array} \right] \right\},$$

$$G_2(P_1) = \left\{ \left[ \begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{array} \right] \right\}.$$

したがって, 定理 3.1 の条件 (c-iii) が成り立つ. よって, 双有理埋め込み  $\varphi : \mathbb{P}^1 \rightarrow \mathbb{P}^2$  であって,  $\varphi(\mathbb{P}^1)$  は相異なる内 Galois 点  $\varphi(P_1), \varphi(P_2)$  をもち,  $G_{\varphi(P_1)} \cong \mathbf{A}_4$ ,  $G_{\varphi(P_2)} \cong \mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$  で,  $L = \overline{\varphi(P_1)\varphi(P_2)}$  は  $\varphi(P_1)$  における接線ではなく,  $L$  は  $\varphi(P_2)$  における接線であるようなものが存在する. 定理 3.2 (1), (2), (3) より,  $m_{\varphi(P_1)} = 4$ ,  $m_{\varphi(P_2)} = 11$ ,  $\deg(\varphi(\mathbb{P}^1)) = 16$  である. 定理 3.2 (1), (2), (4) により, 各  $Q \in G_1 \cdot P_2 \setminus \{P_2\}$  (resp. 各  $Q \in G_2 \cdot P_1$ ) において, second order は 2 (resp. 1) に等しく,  $P_2$  において, third order は 2 に等しい.  $\square$

## 参考文献

- [1] H. Borges and S. Fukasawa, Galois points for double-Frobenius nonclassical curves, *Finite Fields Appl.* **61** (2020), 101579, 8 pages.
- [2] X. Faber, Finite  $p$ -irregular subgroups of  $\text{PGL}_2(k)$ , preprint, arXiv:1112.1999.
- [3] S. Fukasawa, Galois points for a plane curve in arbitrary characteristic, *Geom. Dedicata* **139** (2009), 211–218.



- [4] S. Fukasawa, Complete determination of the number of Galois points for a smooth plane curve, *Rend. Sem. Mat. Univ. Padova* **129** (2013), 93–113.
- [5] S. Fukasawa, Galois points for a non-reflexive plane curve of low degree, *Finite Fields Appl.* **23** (2013), 69–79.
- [6] S. Fukasawa, A birational embedding of an algebraic curve into a projective plane with two Galois points, *J. Algebra* **511** (2018), 95–101.
- [7] S. Fukasawa, Birational embeddings of the Hermitian, Suzuki and Ree curves with two Galois points, *Finite Fields Appl.* **57** (2019), 60–67.
- [8] S. Fukasawa, Galois lines for the Artin-Schreier-Mumford curve, *Finite Fields Appl.*, **75**(2021), 101894, 10 pages.
- [9] S. Fukasawa and K. Higashine, A birational embedding with two Galois points for certain Artin-Schreier curves, *Finite Fields Appl.* **52** (2018), 281–288.
- [10] S. Fukasawa and K. Higashine, Galois lines for the Giulietti-Korchmáros curve, *Finite Fields Appl.* **57** (2019), 268–275.
- [11] S. Fukasawa and K. Waki, Examples of plane rational curves with two Galois points in positive characteristic, *Finite Fields and their Applications: Proceedings of the 14th International Conference on Finite fields and their Applications, Vancouver, June 3–7, 2019*, pp.181–188, De Gruyter, 2020.
- [12] S. Fukasawa and K. Waki, Examples of plane rational curves with two Galois points in positive characteristic, II, preprint, arXiv:2103.022118.
- [13] H. Hayashi and H. Yoshihara, Galois group at each point for some self-dual curves, *Geometry* **2013** (2013), Article ID 369420, 6 pages.
- [14] K. Higashine, A criterion for the existence of a plane model with two inner Galois points for algebraic curves, *Hiroshima Math. J.*, **51** (2021), 163–176.
- [15] J. W. P. Hirschfeld, G. Korchmáros and F. Torres, *Algebraic curves over a finite field*, Princeton University Press, Princeton, NJ, 2008.
- [16] K. Miura and H. Yoshihara, Field theory for function fields of plane quartic curves, *J. Algebra* **226** (2000), 283–294.
- [17] H. Stichtenoth, *Algebraic function fields and codes*, Universitext, Springer-Verlag, Berlin, 1993.
- [18] T. Takahashi, Non-smooth Galois points on a quintic curve with one singular point, *Nihonkai Math. J.* **16** (2005), 57–66.
- [19] H. Yoshihara, Function field theory of plane curves by dual curves, *J. Algebra* **239** (2001), 340–355.
- [20] H. Yoshihara and S. Fukasawa, List of problems, available at:  
<https://sites.google.com/sci.kj.yamagata-u.ac.jp/fukasawa-lab/open-questions-english>