

# 双曲型 Stokes 方程式の解に対する局所エネルギー減衰定理\*

中村 憲史 (Kenji Nakamura)

筑波大学大学院 数理物質科学研究科 数学専攻博士後期課程 2 年

## 1 導入

非圧縮粘性流体の運動は、次の Navier-Stokes 方程式で記述される：

$$\begin{cases} u_t + (u \cdot \nabla)u + \nabla\pi = \text{Div } 2S, & \nabla \cdot u = 0 & \text{in } \Omega \times (0, \infty), \\ u|_{\partial\Omega} = 0, & u|_{t=0} = u_0. \end{cases} \quad (\text{NS})$$

ただし、 $\Omega$  は十分滑らかな境界  $\partial\Omega$  をもつ  $n$  次元 ( $n \geq 2$ ) 外部領域とし、 $u = u(x, t) = (u_1(x, t), \dots, u_n(x, t))$  は流速、 $\pi = \pi(x, t)$  は圧力を表す。また、変形速度テンソル  $S = (S_{jk})_{j,k=1}^n$  と  $\text{Div } S$  はそれぞれ次で与えられる：

$$S_{jk} = \frac{1}{2}(\partial_j u_k + \partial_k u_j), \quad \text{Div } S = \left( \sum_{j=1}^n \partial_j S_{jk} \right)_{k=1}^n.$$

非圧縮条件  $\nabla \cdot u = 0$  と合わせて  $\text{Div } 2S = \Delta u$  が従う。(NS) については数多くの研究結果が知られており、[5] では  $n \geq 3$  の場合について、(NS) の線形化問題の解に対する局所エネルギー減衰定理が示され、 $L^p$ - $L^q$  減衰評価が得られた。そして、小さな初期値に対する時間大域解の一意存在が示された。また、[1], [3] では (NS) の線形化問題の解に対する局所エネルギー減衰定理と、 $L^p$ - $L^q$  減衰評価が  $n = 2$  の場合についても示された。

本稿では、(NS) における変形速度テンソルが次の関係で与えられる場合を考える：

$$S + \tau S_t = \frac{\nu}{2}(\partial_j u_k + \partial_k u_j)_{j,k=1}^n.$$

ここで、 $\tau > 0$  であり、上式の左辺は形式的には  $S(t + \tau)$  の 1 次近似となる。非圧縮条件  $\nabla \cdot u = 0$  と合わせれば  $\text{Div } 2(S + \tau S_t) = \Delta u$  が従い、次の双曲型 Navier-Stokes 方程式を得る：

$$\begin{cases} \tau u_{tt} - \Delta u + u_t + \nabla\pi + \tau \nabla\pi_t = -\tau(u \cdot \nabla)u_t - ((\tau u_t + u) \cdot \nabla)u & \text{in } \Omega \times (0, \infty), \\ \nabla \cdot u = 0 & \text{in } \Omega \times (0, \infty), \\ u|_{\partial\Omega} = 0, \quad (u, u_t)|_{t=0} = (u_0, v_0). \end{cases} \quad (\text{HNS})$$

(HNS) の小さな初期値に対する可解性については、全空間の場合は [7], [8] などで示されている。しかし、外部領域の場合については、(NS) の場合とは対照的に我々の知る限り研究結果がない。そこで (HNS) を解析するための第一歩として、線形化問題の解析をおこなった。

\*本研究は小林孝行氏 (大阪大学)、久保隆徹氏 (筑波大学) との共同研究に基づく。

以後,  $v = u_t$ ,  $\mathbb{U} = {}^T(u, v)$ ,  $C_{0,\sigma}^\infty(\Omega) = \{u \in C_0^\infty(\Omega)^n \mid \nabla \cdot u = 0 \text{ in } \Omega\}$  とし,  $L^2$  ノルムを  $\|\cdot\|$  で表す. また,

$$L_\sigma^2(\Omega) = \overline{C_{0,\sigma}^\infty(\Omega)}^{\|\cdot\|}, \quad \widehat{W}_{0,\sigma}^{1,2}(\Omega) = \overline{C_{0,\sigma}^\infty(\Omega)}^{\|\nabla \cdot\|}, \quad G(\Omega) = \{\pi \in L_{loc}^2(\Omega) \mid \nabla \pi \in L^2(\Omega)^n\}$$

と定める. このとき, Helmholtz 分解  $L^2(\Omega)^n = L_\sigma^2(\Omega) \oplus G(\Omega)$  が成り立つことが知られており, 連続射影  $P: L^2(\Omega)^n \rightarrow L_\sigma^2(\Omega)$  を Helmholtz 射影という. Stokes 作用素  $A = -P\Delta$  を用いて, 作用素  $\mathbb{A}$  を次で定義する:

$$\mathbb{A} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -\frac{1}{\tau}A & -\frac{1}{\tau} \end{bmatrix}.$$

(HNS) の線形化問題で, Helmholtz 射影を施したものは次で与えられる:

$$\mathbb{U}_t = \mathbb{A}\mathbb{U} \quad \text{for } t > 0, \quad \mathbb{U}(0) = \mathbb{U}_0.$$

ただし,  $\mathbb{U}_t = {}^T(u_t, v_t)$ ,  $\mathbb{U}_0 = {}^T(u_0, v_0)$  である. ここで, Hilbert 空間  $\mathcal{H}(\Omega)$  を

$$\mathcal{H}(\Omega) = \left\{ \mathbb{U} = {}^T(u, v) \mid u \in \widehat{W}_{0,\sigma}^{1,2}(\Omega), v \in L_\sigma^2(\Omega) \right\}$$

として, 内積とノルムはそれぞれ次のものとする:

$$(\mathbb{U}, \mathbb{W})_{\mathcal{H}(\Omega)} = (\nabla u, \nabla w) + \tau(v, z), \quad \|\mathbb{U}\|_{\mathcal{H}(\Omega)} = (\|\nabla u\|^2 + \tau\|v\|^2)^{\frac{1}{2}}. \quad (1)$$

ただし,  $\mathbb{W} = {}^T(w, z)$  とした. また,  $B_r = \{x \in \mathbf{R}^n \mid |x| < r\}$ ,  $r_0$  を  $\Omega^c \subset B_{r_0}$  を満たす定数,  $\Omega_r = \Omega \cap B_r$  とする. さらに,  $r > r_0$  に対して次を定義する:

$$\begin{aligned} L_r^2(\Omega) &= \{f \in L^2(\Omega)^n \mid \text{supp } f \subset \Omega_r\}, \\ \mathcal{H}_r(\Omega) &= \{\mathbb{U} = {}^T(u, v) \in \mathcal{H}(\Omega) \mid u, v \in L_r^2(\Omega)\}. \end{aligned}$$

このとき, 次の定理を得た.

**定理 1.1.**  $\mathbb{A}$  は  $\mathcal{H}(\Omega)$  上  $C^0$  半群  $\{T(t)\}_{t \geq 0}$  を生成する.

**定理 1.2.**  $n \geq 2$ ,  $m$  を非負整数,  $r$  を  $r > r_0$  を満たす任意の数とする. このとき, 任意の  $\mathbb{F} \in \mathcal{H}_r(\Omega)$  に対して次が成り立つ:

$$\|\partial_t^m T(t)\mathbb{F}\|_{\mathcal{H}(\Omega_r)} \leq C_{m,n,r} (1+t)^{-\frac{n}{2}-m} \|\mathbb{F}\|_{\mathcal{H}(\Omega)}, \quad t \geq 0.$$

ただし,  $C_{m,n,r}$  は  $m, n, r$  に依存する定数である.

**注意 1.3.** 有界領域  $\Omega_r$  の場合, (1) で定義したノルムは, Poincaré の不等式から

$$\|\mathbb{U}\|_{\mathcal{H}(\Omega_r)} = (\|u\|^2 + \|\nabla u\|^2 + \tau\|v\|^2)^{\frac{1}{2}}$$

と同値になる.

## 2 準備

次のレゾルベント問題について考える:

$$\lambda u + Au = f \quad \text{in } \Omega. \quad (2)$$

ここで,  $\lambda \in \Sigma_{\ell, \epsilon} = \{\lambda \in \mathbf{C} \setminus \{0\} \mid |\lambda| < \ell, |\arg \lambda| < \pi - \epsilon\}$ ,  $0 < \ell < 1$ ,  $0 < \epsilon < \pi/2$  であり,  $A$  は Stokes 作用素である. また, (2) の解を  $S(\lambda)f$  で定義し,  $W_s^{m,2}(\Omega)$  を次で定義される重み付き Sobolev 空間とする:

$$W_s^{m,2}(\Omega) = \left\{ f \mid (1 + |\cdot|^2)^{\frac{s}{2}} \partial_j^k f \in L^2(\Omega), k \leq m \right\}$$

ただし,  $m$  は非負整数,  $s$  は実数とする. さらに,  $s > n/2$  and  $s' < -n/2$  に対して

$$\mathcal{B} = \mathcal{L}(L_\sigma^2(\Omega) \cap W_s^{0,2}(\Omega)^n, L_\sigma^2(\Omega_r) \cap W_{s'}^{2,2}(\Omega)^n)$$

とおく. このとき, 次が知られている:

**命題 2.1** ([5]).  $\ell > 0$  及び  $S(\lambda) \in \text{Hol}(\Sigma_{\ell, \epsilon}, \mathcal{B})$  が存在し,  $S(\lambda)$  は次の展開式をもつ:

$$S(\lambda) = \begin{cases} G_1 \lambda^{\frac{n}{2}-1} \log \lambda + G_2(\lambda) + G_3(\lambda) \lambda^{\frac{n}{2}-1} & \text{where } n \text{ is even,} \\ G_1 \lambda^{\frac{n}{2}-1} + G_2(\lambda) + G_3(\lambda) \lambda^{\frac{n}{2}-1} & \text{where } n \text{ is odd,} \end{cases}$$

ここで,  $G_1 \in \mathcal{B}$ ,  $G_2(\lambda)$  は  $\lambda$  に関する  $[n/2] - 1$  次多項式,  $G_3(\lambda) \rightarrow 0$  ( $\lambda \rightarrow 0$ ) である.

次節において,  $\lambda$  が原点付近の場合について,  $(\lambda \mathbb{I} - \mathbb{A})^{-1}$  の性質を調べる. そのために, 以下で定義される関数空間  $\mathcal{C}^k$  とその性質を用いる.

**定義 2.2** ([2]).  $X$  を Banach 空間とし,  $|\cdot|_X$  をそのノルムとする. また,  $N \geq 0$  を整数とし,  $k = N + \sigma$  ( $0 < \sigma < 1$ ) とする. さらに

$$\mathcal{C}^k(\mathbf{R}; X) = \left\{ f \in C^\infty(\mathbf{R} \setminus \{0\}; X) \mid \langle\langle f \rangle\rangle_{k,X} < \infty \right\}$$

とする. ただし,

$$\langle\langle f \rangle\rangle_{k,X} = \sum_{j=0}^N \int_{-\infty}^{\infty} \left| \left( \frac{d}{d\tau} \right)^j f(\tau) \right|_X d\tau + \sup_{h \neq 0} |h|^{-\sigma} \int_{-\infty}^{\infty} \left| \Delta_h \left( \frac{d}{d\tau} \right)^N f(\tau) \right|_X d\tau$$

であり,  $\Delta_h f(\tau) = f(\tau + h) - f(\tau)$  とした.

**命題 2.3** ([9]).  $N$  を非負整数,  $X$  を Banach 空間とし,  $|\cdot|_X$  をそのノルムとする. また,  $f \in C^\infty(\mathbf{R} \setminus \{0\}; X)$ ,  $f(\tau) = 0$  if  $|\tau| \geq 2$  を仮定し,  $I = (-2, 2)$  とおく. さらに,  $k = N + \sigma$  ( $0 < \sigma < 1$ ) とし,  $f(\tau)$  ( $\tau \in I \setminus \{0\}$ ) が次の条件を満たすとする:

$$\begin{aligned} \left| \left( \frac{d}{d\tau} \right)^j f(\tau) \right|_X &\leq C_f \quad \text{for any integer } j \in [0, N-1], \\ \left| \left( \frac{d}{d\tau} \right)^N f(\tau) \right|_X &\leq C_f |\tau|^{\sigma-1}, \quad \left| \left( \frac{d}{d\tau} \right)^{N+1} f(\tau) \right|_X \leq C_f |\tau|^{\sigma-2}. \end{aligned}$$

このとき,  $f \in \mathcal{C}^k(\mathbf{R}; X)$  であり, 次が成り立つ:

$$\langle\langle f \rangle\rangle_{k,X} \leq C_{\sigma,N} C_f.$$

**命題 2.4** ([9]).  $X$  を Banach 空間とし,  $|\cdot|_X$  をそのノルムとする. また,  $N \geq 0$  を整数,  $0 < \sigma < 1$  とし,  $f \in C^{N+\sigma}(\mathbf{R}; X)$  とする. さらに

$$F(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau) e^{i\tau t} d\tau.$$

とおく. このとき, 次が成り立つ:

$$|F(t)|_X \leq C(1 + |t|)^{-(N+\sigma)} \langle\langle f \rangle\rangle_{N+\sigma, X}.$$

### 3 証明の概要

#### 3.1 $C^0$ 半群の構成

Lumer–Phillips の定理 [6, Chapter 1, Theorem 4.3] から, 次の命題を示せば,  $\mathbb{A}$  が  $\mathcal{H}(\Omega)$  上  $C^0$  半群を生成することがわかる. なお, 証明は省略する.

**命題 3.1.** (1)  $\mathbb{A}$  は消散作用素である. すなわち,  $\operatorname{Re}(\mathbb{A}U, U)_{\mathcal{H}(\Omega)} \leq 0$ .

(2)  $\mathcal{R}(\mathbb{I} - \mathbb{A}) = \mathcal{H}(\Omega)$ . ここで,  $\mathcal{R}(\mathbb{I} - \mathbb{A})$  は  $\mathbb{I} - \mathbb{A}$  の値域を表す.

(3)  $\mathcal{D}(\mathbb{A})$  は  $\mathcal{H}(\Omega)$  で稠密である.

ここで, 次の補題を用意しておく.

**補題 3.2.**  $b(a)$  を

$$b(a) = \frac{a}{2a\sqrt{\tau} + 2(3a\tau + 1)\sqrt{\tau + 1}}.$$

で定める. このとき, 任意の  $a > 0$  に対して  $M_a > 0$  が存在して, 次を満たす:

$$\|(\lambda\mathbb{I} - \mathbb{A})^{-1}\|_{\mathcal{L}(\mathcal{H}(\Omega))} \leq M_a$$

ただし,  $\lambda \in D_{a,b(a)} = \{\lambda \in \mathbf{C} \mid |\operatorname{Re} \lambda| \leq b(a), |\operatorname{Im} \lambda| \geq a\} \cup \{\lambda \in \mathbf{C} \mid \operatorname{Re} \lambda \geq b(a)\}$  である.

#### 3.2 $\lambda = 0$ 付近での $(\lambda\mathbb{I} - \mathbb{A})^{-1}$ の解析

ここでは,  $\lambda = 0$  付近での  $(\lambda\mathbb{I} - \mathbb{A})^{-1}$  を調べる. 以下,  $(\cdot, \cdot)_D$  は  $(\nabla \cdot, \nabla \cdot)$  を表し,  $l > 0$  は命題 2.1. と同じものとする. さらに,  $\varphi_r(x) \in C_0^\infty(\mathbf{R}^n; [0, 1])$  は  $\varphi_r(x) = 1$  if  $|x| \leq r$ ,  $\varphi_r(x) = 0$  if  $|x| \geq r+1$  を満たすものとし,  $\rho_d(s) \in C_0^\infty(\mathbf{R}; [0, 1])$  は  $\rho_d(s) = 1$  if  $|s| < d/2$ ,  $\rho_d(s) = 0$  if  $|s| > d$  を満たすものとする.

**補題 3.3.**  $Q_d = \{\lambda \in \mathbf{C} \mid 0 < \operatorname{Re} \lambda < d, |\operatorname{Im} \lambda| < d\}$  とする. このとき, 次が成り立つ.

(1) 次を満たす  $d > 0$  及び  $\mathbb{R}(\lambda) \in \operatorname{Hol}(Q_d, \mathcal{L}(\mathcal{H}_r(\Omega), \mathcal{H}(\Omega_r)))$  が存在する:

$$\mathbb{R}(\lambda)\mathbb{X} = (\lambda\mathbb{I} - \mathbb{A})^{-1}\mathbb{X} \quad \text{for } \mathbb{X} \in \mathcal{H}_r(\Omega) \quad \text{and } \lambda \in Q_d.$$

ただし,

$$\mathcal{H}(\Omega_r) = \{{}^T(f, g) \mid f \in H^1(\Omega_r) \cap L_\sigma^2(\Omega), g \in L^2(\Omega_r) \cap L_\sigma^2(\Omega)\}.$$

(2) 任意の非負整数  $m$ ,  $\mathbb{X} \in \mathcal{H}_r(\Omega)$ ,  $\mathbb{Y} \in \mathcal{H}(\Omega)$ , 及び  $\alpha < d$  に対して, 次を満たす定数  $C = C_{m,n,r,\rho_d,\varphi_r}$  が存在する:

$$\langle\langle \rho_d(\cdot) s^m (\varphi_r \mathbb{R}(\alpha + i \cdot) \mathbb{X}, \mathbb{Y})_{\mathcal{H}(\Omega)} \rangle\rangle_{\frac{n}{2}+m, \mathbf{R}} \leq C \|\mathbb{X}\|_{\mathcal{H}(\Omega)} \|\mathbb{Y}\|_{\mathcal{H}(\Omega)}.$$

補題 3.3-(2) を示すために, 次の補題を用いる.

**補題 3.4.**  $\tilde{\ell} = 2\ell/3$  とする. 任意の  $f \in L^2_\sigma(\Omega) \cap L^2_r(\Omega)$ ,  $g \in \widehat{W}_{0,\sigma}^{1,2}(\Omega)$ ,  $h \in L^2_\sigma(\Omega)$ , 及び  $0 < \alpha < \tilde{\ell}$  に対して次が成り立つ:

$$\begin{aligned} \langle\langle \rho_{\tilde{\ell}}(\cdot) (\varphi_r S(\alpha + i \cdot) f, g)_D \rangle\rangle_{\frac{n}{2}, \mathbf{R}} &\leq C_{n,\varphi_r,\rho_{\tilde{\ell}}} \|f\| \|\nabla g\|, \\ \langle\langle \rho_{\tilde{\ell}}(\cdot) (\varphi_r S(\alpha + i \cdot) f, h) \rangle\rangle_{\frac{n}{2}, \mathbf{R}} &\leq C_{n,\varphi_r,\rho_{\tilde{\ell}}} \|f\| \|h\|. \end{aligned}$$

証明.  $n$  が奇数の場合についてのみ示す. 命題 2.1 から, 以下の評価が成り立つ.

$$\begin{aligned} \left| \left( \frac{d}{ds} \right)^j \{ \rho_{\tilde{\ell}}(s) (\varphi_r S(\alpha + is) f, g)_D \} \right| &\leq C \|f\| \|\nabla g\| \quad \text{for any integer } j \in \left[ 0, \frac{n-3}{2} \right], \\ \left| \left( \frac{d}{ds} \right)^{\frac{n-1}{2}} \{ \rho_{\tilde{\ell}}(s) (\varphi_r S(\alpha + is) f, g)_D \} \right| &\leq C \|f\| \|\nabla g\| |s|^{-\frac{1}{2}}, \\ \left| \left( \frac{d}{ds} \right)^{\frac{n+1}{2}} \{ \rho_{\tilde{\ell}}(s) (\varphi_r S(\alpha + is) f, g)_D \} \right| &\leq C \|f\| \|\nabla g\| |s|^{-\frac{3}{2}}. \end{aligned}$$

ただし,  $C = C_{n,\rho_{\tilde{\ell}},\varphi_r}$ . したがって, 命題 2.3 から,  $n$  が奇数の場合について,

$$\langle\langle \rho_{\tilde{\ell}}(\cdot) (\varphi_r S(\alpha + i \cdot) f, g)_D \rangle\rangle_{\frac{n}{2}, \mathbf{R}} \leq C \|f\| \|\nabla g\|.$$

第 2 式も同様である. □

補題 3.3 の証明. (1)  $S(\lambda)$  を用いて,  $(\lambda \mathbb{I} - \mathbb{A})^{-1}$  を表現する.  $\mathbb{X} = {}^T(f, g)$  及び

$$(\lambda \mathbb{I} - \mathbb{A})\mathbb{U} = \mathbb{X} \quad \text{for } \mathbb{U} \in \mathcal{D}(\mathbb{A})$$

とする. このとき

$$v = \lambda u - f \quad \text{and} \quad \{\lambda(\tau\lambda + 1) + A\}u = (\tau\lambda + 1)f + \tau g$$

である.  $\ell' < \ell$  を十分小にとり,  $\lambda \in \Sigma_{\ell',\epsilon'}$  のとき,  $\lambda(\tau\lambda + 1) \in \Sigma_{\ell,\epsilon}$  となるような  $\epsilon' < \pi/2$  が存在するようにとる. ここで

$$\mathbb{R}(\lambda) = \begin{bmatrix} (\tau\lambda + 1)S(\lambda(\tau\lambda + 1)) & \tau S(\lambda(\tau\lambda + 1)) \\ \lambda(\tau\lambda + 1)S(\lambda(\tau\lambda + 1)) - 1 & \tau\lambda S(\lambda(\tau\lambda + 1)) \end{bmatrix} \quad (3)$$

とおけば,  $\mathbb{R}(\lambda)\mathbb{X} \in \mathcal{D}(\mathbb{A})$  がわかり,

$$\mathbb{R}(\lambda)\mathbb{X} = (\lambda \mathbb{I} - \mathbb{A})^{-1}\mathbb{X} \quad \text{for } \mathbb{X} \in \mathcal{H}_r(\Omega) \quad \text{and} \quad \lambda \in \Sigma_{\ell',\epsilon'}$$

となる. したがって,  $d = 2\ell'/3$  として  $\mathbb{R}(\lambda)$  は (1) の性質をもつ.

(2)  $\lambda = \alpha + is$  及び  $\mathbb{Y} = {}^T(y, z)$  とする. 補題 3.4, (3), 及び Poincaré の不等式から,

$$\begin{aligned} \langle\langle \rho_d(\cdot) s^m(\varphi_r \mathbb{R}(\alpha + i \cdot) \mathbb{X}, \mathbb{Y})_{\mathcal{H}(\Omega)} \rangle\rangle &\leq \langle\langle \rho_d(\cdot) s^m(\varphi_r(\tau\lambda + 1)S(\lambda(\tau\lambda + 1))f, y)_D \rangle\rangle \\ &\quad + \tau \langle\langle \rho_d(\cdot) s^m(\varphi_r S(\lambda(\tau\lambda + 1))g, y)_D \rangle\rangle \\ &\quad + \tau \langle\langle \rho_d(\cdot) s^m(\varphi_r \lambda(\tau\lambda + 1)S(\lambda(\tau\lambda + 1))f, z) \rangle\rangle \\ &\quad + \tau \langle\langle \rho_d(\cdot) s^m(\varphi_r f, z) \rangle\rangle \\ &\quad + \tau^2 \langle\langle \rho_d(\cdot) s^m(\varphi_r \lambda S(\lambda(\tau\lambda + 1))g, z) \rangle\rangle \\ &\leq C \|\mathbb{X}\|_{\mathcal{H}(\Omega)} \|\mathbb{Y}\|_{\mathcal{H}(\Omega)}. \end{aligned}$$

ただし,  $\langle\langle \cdot \rangle\rangle = \langle\langle \cdot \rangle\rangle_{n/2, \mathbf{R}}$  とした. □

### 3.3 局所エネルギー減衰評価

本節では, 定理 1.2 を示す. まず, 定理 1.1 及び命題 3.1 から次が成り立つ:

$$\|T(t)\|_{\mathcal{L}(\mathcal{H}(\Omega))} \leq 1, \quad \forall t \geq 0. \quad (4)$$

このとき, Huang [4, Lemma 1] ([2, Lemma 4.2] も参照) から, 次が知られている.

**補題 3.5.**  $\alpha > 0$  及び  $\mathbb{X} \in \mathcal{H}(\Omega)$  とする. また,

$$g(\omega) = \|((\alpha + i\omega)\mathbb{I} - \mathbb{A})^{-1}\mathbb{X}\|_{\mathcal{H}(\Omega)}.$$

とする. このとき,  $g(\omega) \in L^2(\mathbf{R})$  であり, 次が成り立つ:

$$\begin{aligned} \lim_{|\omega| \rightarrow \infty} g(\omega) &= 0, \\ \int_{-\infty}^{\infty} g(\omega)^2 d\omega &\leq \frac{\pi}{\alpha} \|\mathbb{X}\|_{\mathcal{H}(\Omega)}^2. \end{aligned}$$

定理 1.2 を証明するためには, 次を示せばよい.

**命題 3.6.**  $\varphi_r$  を補題 3.3 と同じとし,  $m$  を非負整数とする. このとき, 任意の  $\mathbb{X} \in \mathcal{H}_r(\Omega)$  に対して

$$\|\varphi_r \partial_t^m T(t)\mathbb{X}\|_{\mathcal{H}(\Omega)} \leq C(1+t)^{-\frac{n}{2}-m} \|\mathbb{X}\|_{\mathcal{H}(\Omega)}, \quad t \geq 0 \quad (5)$$

が成り立つ. ここで,  $C = C_{M_a, m, n, \varphi_r}$ , であり,  $M_a$  は補題 3.2 に現れる定数である.

証明. (4) が成り立つので,  $\mathbb{X} \in \mathcal{D}(\mathbb{A}^2)$  に対して次の表現を得る:

$$T(t)\mathbb{X} = \lim_{\omega \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi i} \int_{\alpha - i\omega}^{\alpha + i\omega} e^{\lambda t} (\lambda\mathbb{I} - \mathbb{A})^{-1} \mathbb{X} d\lambda, \quad \alpha > 0 \quad (6)$$

(cf [6, Chapter 1, Corollary 7.5]).  $\mathcal{D}(\mathbb{A}^2)$  は  $\mathcal{H}(\Omega)$  で稠密ゆえ, (6) は  $\mathcal{H}(\Omega)$  上の表現として成り立つ. 以後, 簡単のため  $\rho(s) = \rho_d(s)$  とする.  $\alpha < d$ ,  $\mathbb{X} \in \mathcal{H}_r(\Omega)$ , 及び  $\mathbb{Y} \in \mathcal{H}(\Omega)$  とする. このとき,

$$(\varphi_r T(t)\mathbb{X}, \mathbb{Y})_{\mathcal{H}(\Omega)} = J_0(t) + J_\infty(t)$$

である。ただし、

$$J_0(t) = \frac{1}{2\pi} e^{\alpha t} \int_{-\infty}^{\infty} e^{ist} \rho(s) (\varphi_r((\alpha + is)\mathbb{I} - \mathbb{A})^{-1} \mathbb{X}, \mathbb{Y})_{\mathcal{H}(\Omega)} ds,$$

$$J_\infty(t) = \frac{1}{2\pi} e^{\alpha t} \lim_{\omega \rightarrow \infty} \int_{-\omega}^{\omega} e^{ist} (1 - \rho(s)) (\varphi_r((\alpha + is)\mathbb{I} - \mathbb{A})^{-1} \mathbb{X}, \mathbb{Y})_{\mathcal{H}(\Omega)} ds.$$

補題 3.3 と命題 2.4 から

$$|\partial_t^m J_0(t)| \leq C e^{\alpha t} (1+t)^{-\frac{n}{2}-m} \|\mathbb{X}\|_{\mathcal{H}(\Omega)} \|\mathbb{Y}\|_{\mathcal{H}(\Omega)}. \quad (7)$$

ここで、

$$J_\infty(t) = \frac{1}{2\pi} e^{\alpha t} \lim_{\omega \rightarrow \infty} L_\omega(t)$$

とする。ただし、

$$L_\omega(t) = \int_{-\omega}^{\omega} e^{ist} (1 - \rho(s)) (\varphi_r((\alpha + is)\mathbb{I} - \mathbb{A})^{-1} \mathbb{X}, \mathbb{Y})_{\mathcal{H}(\Omega)} ds$$

とした。関係式  $(it)^{-1} de^{ist}/ds = e^{ist}$  と部分積分から

$$L_\omega(t) = \sum_{k=1}^{\ell} \frac{(-1)^{k-1}}{(it)^k} L_\omega^k(t) + \frac{(-1)^\ell}{(it)^\ell} M_\omega^\ell(t)$$

を得る。ただし、

$$L_\omega^k(t) = \left[ e^{ist} \frac{d^{k-1}}{ds^{k-1}} \left\{ (1 - \rho(s)) (\varphi_r((\alpha + is)\mathbb{I} - \mathbb{A})^{-1} \mathbb{X}, \mathbb{Y})_{\mathcal{H}(\Omega)} \right\} \right]_{s=-\omega}^{s=\omega},$$

$$M_\omega^\ell(t) = \int_{-\omega}^{\omega} e^{ist} \frac{d^\ell}{ds^\ell} \left\{ (1 - \rho(s)) (\varphi_r((\alpha + is)\mathbb{I} - \mathbb{A})^{-1} \mathbb{X}, \mathbb{Y})_{\mathcal{H}(\Omega)} \right\} ds.$$

である。補題 3.2 から

$$\left\| \frac{d^j}{ds^j} ((\alpha + is)\mathbb{I} - \mathbb{A})^{-1} \right\|_{\mathcal{L}(\mathcal{H}(\Omega))} \leq j! M_a^j \left\| ((\alpha + is)\mathbb{I} - \mathbb{A})^{-1} \right\|_{\mathcal{L}(\mathcal{H}(\Omega))}, \quad |s| \geq a$$

が従うので、補題 3.5 から

$$|L_\omega^k(t)| \rightarrow 0, \quad \omega \rightarrow \infty \quad (8)$$

を得る。Leibniz の公式と  $\mathbb{A}$  の共役作用素  $\mathbb{A}^*$  を用いて、

$$\begin{aligned} |M_\omega^\ell(t)| &\leq \ell! \int_{\frac{d}{2} \leq |s| \leq \omega} (1 - \rho(s)) \left| \left( ((\alpha + is)\mathbb{I} - \mathbb{A})^{-\ell} \mathbb{X}, ((\alpha - is)\mathbb{I} - \mathbb{A}^*)^{-1} \varphi_r \mathbb{Y} \right)_{\mathcal{H}(\Omega)} \right| ds \\ &\quad + \sum_{k=0}^{\ell-1} \binom{\ell}{k} k! \int_{\frac{d}{2} \leq |s| \leq d} \left| \frac{d^{\ell-k}}{ds^{\ell-k}} \rho(s) \right| \left| (\varphi_r((\alpha + is)\mathbb{I} - \mathbb{A})^{-k-1} \mathbb{X}, \mathbb{Y})_{\mathcal{H}(\Omega)} \right| ds \\ &= K_1 + K_2. \end{aligned}$$

$a < d/2$  とすれば, 補題 3.2 と補題 3.5 から

$$\begin{aligned} K_1 &\leq C\ell!M_a^{\ell-1} \left( \int_{\frac{d}{2}\leq|s|} \|((\alpha + is)\mathbb{I} - \mathbb{A})^{-1}\mathbb{X}\|_{\mathcal{H}(\Omega)}^2 ds \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\quad \times \left( \int_{\frac{d}{2}\leq|s|} \|((\alpha - is)\mathbb{I} - \mathbb{A}^*)^{-1}\varphi_r\mathbb{Y}\|_{\mathcal{H}(\Omega)}^2 ds \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\leq C_{\ell,M_a} \|\mathbb{X}\|_{\mathcal{H}(\Omega)} \|\mathbb{Y}\|_{\mathcal{H}(\Omega)}. \end{aligned} \quad (9)$$

さらに, 補題 3.2 から

$$K_2 \leq C_{\ell,M_a} \|\mathbb{X}\|_{\mathcal{H}(\Omega)} \|\mathbb{Y}\|_{\mathcal{H}(\Omega)}. \quad (10)$$

したがって, (8), (9), 及び (10) を合わせれば, 任意の自然数  $\ell$  に対して

$$|J_\infty(t)| \leq \frac{e^{\alpha t}}{2\pi} t^{-\ell} C_{\ell,M_a} \|\mathbb{X}\|_{\mathcal{H}(\Omega)} \|\mathbb{Y}\|_{\mathcal{H}(\Omega)} \quad (11)$$

を得る. (7) と (11) で  $\alpha \rightarrow 0$  とすれば, 任意の  $\mathbb{X} \in \mathcal{H}_r(\Omega)$  に対して (5) を得る.  $\square$

## 参考文献

- [1] W. Dan, Y. Shibata, On the  $L_q$ - $L_r$  estimates of the Stokes semigroup in a two-dimensional exterior domain, *J. Math. Soc. Japan*, **51**, (1999), 181–207.
- [2] W. Dan, Y. Shibata, On a local energy decay of solutions of a dissipative wave equation, *Funkcial. Ekvac.* 38 (1995) 545–568.
- [3] W. Dan, T. Kobayashi, Y. Shibata, On the local energy decay approach to some fluid flow in an exterior domain, Recent topics on mathematical theory of viscous incompressible fluid, 1–51, *Lecture Notes Numer. Appl. Anal.*, **16**, Kinokuniya, Tokyo, 1998.
- [4] F. Huang, Characteristic condition for exponential stability of linear dynamical systems in Hilbert spaces, *Ann. of Differential. Equations.* 1 (1985) 43–56.
- [5] H. Iwashita,  $L_q$ - $L_r$  estimates for solutions of the nonstationary Stokes equations in an exterior domain and the Navier-Stokes initial value problems in  $L_q$ , *Math. Ann.*, **285**, (1989), 265–288.
- [6] A. Pazy, *Semigroups of Linear Operators and Applications to Partial Differential Equations*, Springer-Verlag, New York, 1983.
- [7] R. Racke, J. Saal, Hyperbolic Navier-Stokes equations I: Local well-posedness, *Evol. Equ. Control Theory*, **1**, (2012), 195–215.
- [8] R. Racke, J. Saal, Hyperbolic Navier-Stokes equations II: Global existence of small solutions, *Evol. Equ. Control Theory*, **1**, (2012), 217–234.
- [9] Y. Shibata, On the global existence of classical solutions of second order fully nonlinear hyperbolic equations with first order dissipation in the exterior domain, *Tsukuba J. Math.* 7 (1983) 1–68.