

p -Sobolev flow の解について

中村 謙太 (Kenta Nakamura) * †

$\Omega \subset \mathbb{R}^N$ ($N \geq 3$) を有界領域, 境界 $\partial\Omega$ は滑らかとし, $T > 0$ を任意に固定した正数とする. 本講演では, p -Sobolev flow とよばれる, 次の二重非線形放物型初期・境界値問題について考える:

$$\begin{cases} \partial_t(|u|^{q-1}u) = \operatorname{div}(|\nabla u|^{p-2}\nabla u) & \text{in } \Omega \times (0, T) \\ u = 0 & \text{on } \partial\Omega \times (0, T) \\ u(0) = u_0 & \text{in } \Omega \end{cases} \quad (1)$$

ただし, $2 \leq p < N$, $q := \frac{Np}{N-p} - 1$ とし, $u = (u^i(x, t))$, $i = 1, \dots, k$, は $(x, t) \in \Omega \times [0, T]$ に対して定義された \mathbb{R}^k に値を持つ未知関数である. 特に $p = 2, k = 1$ の場合 (1) は Yamabe flow (山辺流) とよばれる. Yamabe flow はいわゆる山辺の問題 ($N \geq 3$) 次元 Riemann 多様体 (M, g_0) 上の定スカラー曲率の共形計量の存在) の研究で導入されたもので, 熱流

$$u_t = (s - R)u = u^{-\frac{4}{N-2}}(c_N \Delta_{g_0} u - R_0 u) + su, \quad c_N := \frac{4(N-1)}{N-2} \quad (2)$$

のことである. ただし, $u = u(t)$ ($t \geq 0$) は $g(t) = u^{\frac{2}{N-2}} g_0$, $\int_M u^{\frac{2N}{N-2}} d\operatorname{vol}_{g_0} = 1$ をみたす M 上の C^∞ 正值関数であり, R は計量 g に関するスカラー曲率で $s := \int_M R d\operatorname{vol}_g$ である. Hamilton ([1]) はある幾何学的な条件の下 (2) の収束について示し, Ye ([2]) は多様体 (M, g_0) が正曲率かつ局所共形平坦の下 (2) の時間大域解の存在と定常解の性質について示した. さらに, Schwetlick-Struwe ([3]) は次元について $3 \leq N \leq 5$, および積分値 $\inf_M (c_N |\nabla u|_{g_0}^2 + R_{g_0} u^2) d\operatorname{vol}_{g_0}$ の適切な条件と (M, g_0) が正曲率の下 (2) の時間大域解の存在と $t \rightarrow \infty$ での解の漸近収束を示した.

一方, 多様体を Euclid 空間内の有界領域にすると, 上記の結果の曲率の条件は成り立たなくなる. 本研究では曲率の条件を外して, Yamabe flow (2) より一般に (1) の p -Sobolev flow の解について以下の結果を得た.

主結果 1

$u_0 \in W_0^{1,p}(\Omega) \cap L^\infty(\Omega)$ とする. このとき任意の $T > 0$ に対して, (1) の弱解が存在する.

*九州大学大学院数理学府博士後期課程 2 年 k-nakamura@math.kyushu-u.ac.jp

†この研究は三沢 正史 先生 (熊本大学先端科学部) との共同研究に基づく.

主結果 1 の証明のアイデアは, (*) で時間微分項 $\partial_t (|u|^{q-1}u)$ を後ろ向き差分商

$$\partial_t^{-h} (|u|^{q-1}u) := \frac{|u|^{q-1}u(t, x) - |u|^{q-1}u(t-h, x)}{h} \quad (x \in \Omega)$$

に置き換えて, **楕円型方程式に帰着させ, Galerkin 法で解く** というものである. すなわち,

①: $N \in \mathbb{N}$, $h := T/N > 0$ とし, 時間を止める. $\{e_i(x)\}_{i=1}^\infty$ を $L^2(\Omega)$ で正規直交系をなし, $W_0^{1,p}(\Omega)$ で稠密とする. また, $V_l := \text{span}\{e_1(x), \dots, e_l(x)\}$ とおく. u_0, u_{m-1} が与えられたとき, $\forall \xi \in V_l$ に対して,

$$-\int_{\Omega} |\nabla u_{m,l}|^{p-2} \nabla u_{m,l} \cdot \nabla \xi \, dx = \int_{\Omega} \frac{|u_{m,l}|^{q-1} u_{m,l} - |u_{m-1}|^{q-1} u_{m-1}}{h} \xi \, dx$$

をみたす $u_{m,l}(x) := \sum_{j=1}^l \alpha_{mhj} e_j(x)$ を帰納的に定義し $(\{u_{m,l}\})$ の存在性は Brower の不動点定理より保証 ([8]), $l \rightarrow \infty$ の極限に移行し $\{u_m(x)\}$ を構成 ([6]). なお, この極限移行に関しては, **Minty's Monotone trick** を用いる. 実際, $E(\nabla u) := |\nabla u|^{p-2} \nabla u$ と定義するとき, 代数不等式

$$(|\xi|^{p-2} \xi - |\eta|^{p-2} \eta) \cdot (\xi - \eta) \geq C |\xi - \eta|^p, \quad \forall \xi, \eta \in \mathbb{R}^k$$

を用いると, $E(\nabla u)$ は monotone であることが分かる.

②: 各時間区間 $(m-1)h < t \leq mh$ で①で得られた $\{u_m(x)\}$ をステップに拡張: $\{\bar{u}_h(x, t)\}$.

③: $\{\bar{u}_h\}$ の $L^p(0, T; W_0^{1,p}(\Omega))$ における弱収束極限を u として弱解を構成.

なお, ③のステップでは次のエネルギー評価を用いる.

命題 1 (エネルギー評価)

\bar{u}_h に対して, 次の (i)-(iii) が成り立つ.

$$(i) \quad \frac{q}{q+1} \sup_{0 \leq t \leq T} \int_{\Omega} |\bar{u}_h(t)|^{q+1} \, dx + \int_0^T \int_{\Omega} |\nabla \bar{u}_h|^p \, dx dt \leq \frac{q}{q+1} \int_{\Omega} |u_0|^{q+1} \, dx$$

$$(ii) \quad \int_0^T \int_{\Omega} \left(\int_0^1 |s \bar{u}_h(t, x) + (1-s) \bar{u}_h(t-h, x)|^{q-1} \, ds \right) |\partial_t^{-h} \bar{u}_h|^2 \, dt dx \\ + \frac{1}{p} \sup_{0 \leq t \leq T} \int_{\Omega} |\nabla \bar{u}_h(t)|^p \, dx \leq \frac{1}{p} \int_{\Omega} |\nabla u_0|^p \, dx$$

$$(iii) \quad \|\bar{u}_h(t)\|_{L^\infty(\Omega)} \leq \|u_0\|_{L^\infty(\Omega)} \quad (\forall t \in [0, T])$$

(\rightsquigarrow [4] における cut-off 関数のアイデアによる)

主結果 2 (解の有界性)

$k = 1$, $u_0 \in W_0^{1,p}(\Omega) \cap L^\infty(\Omega)$ かつ Ω 上 $u_0 \geq 0$, $u \not\equiv 0$ とする. このとき, 任意の $(x, t) \in \Omega \times (0, T)$ に対して

$$\inf_{\Omega} u_0 \leq u(x, t) \leq \sup_{\Omega} u_0$$

以下, $u \geq 0$ を (1) の非負弱優解とする. また, $K_{2\rho}$ を \mathbb{R}^N 内の原点 $0 \in \mathbb{R}^N$ を中心とする一辺 2ρ の立方体とし, $\theta > 0$ をパラメーターとして, シリンダーを

$$Q(\theta(2\rho)^p, 2\rho) := K_{2\rho} \times (-\theta(2\rho)^p, 0)$$

とおく. ここで $(y, s) \in \Omega_T := \Omega \times (0, T)$ に対し,

$$(y, s) + Q(\theta(2\rho)^p, 2\rho) := K_{2\rho}(y) \times (s - \theta(2\rho)^p, s) \subset \Omega_T$$

となるように十分小さく $\rho > 0$ をとる. さらに,

$$\mu_+ := \operatorname{ess\,sup}_{(y,s)+Q(\theta(2\rho)^p, 2\rho)} u, \quad \mu_- := \operatorname{ess\,inf}_{(y,s)+Q(\theta(2\rho)^p, 2\rho)} u, \quad \omega := \operatorname{ess\,osc}_{(y,s)+Q(\theta(2\rho)^p, 2\rho)} u = \mu_+ - \mu_-$$

とするとき次が成り立つ.

命題 2

$\xi \in (0, 1]$, $a \in (0, 1)$ を任意に固定する. このとき, p, N とパラメーター $\{\theta, \xi, a, \omega\}$ に依存する正数 $\nu_- > 0$ が存在して,

$$\left| \{(x, t) \in (y, s) + Q(\theta(2\rho)^p, 2\rho) : u(x, t) < \mu_- + a\omega\} \right| \leq \nu_- |Q(\theta(2\rho)^p, 2\rho)|$$

ならば,

$$u(x, t) \geq \mu_- + a\xi\omega \quad \text{a.e. } (x, t) \in (y, s) + Q(\theta\rho^p, \rho)$$

が成り立つ. ただし, 集合 X に対して $|X|$ は X の Lebesgue 測度を表す.

主結果 3 (解の正值性の伝播)

ある $(y, s) \in \Omega_T$ と $\rho > 0$ に対して,

$$|\{u(\cdot, s) \geq L\} \cap K_\rho(y)| \geq \alpha |K_\rho(y)|$$

がある $L > 0$ とある $\alpha \in (0, 1)$ について成り立つならば, p, N, α に依存する $\delta, \varepsilon \in (0, 1)$ が存在して,

$$|\{u(\cdot, t) > \varepsilon L\} \cap K_\rho(y)| \geq \frac{1}{2} \alpha |K_\rho(y)|, \quad \forall t \in (s, s + \delta L^{q+1-p} \rho^p).$$

さらに, ある正数 $\eta = \eta(p, N, \alpha) < 1$ が存在して, 次が成り立つ:

$$u(x, t) \geq \eta L \quad \text{a.e. } (x, t) \in K_{2\rho}(y) \times \left(s + \frac{1}{2} \delta L^{q+1-p} \rho^p, s + \delta L^{q+1-p} \rho^p \right).$$

証明は, DiBenedetto ([7]) による p -Laplace 方程式 および porous medium 方程式に対する DeGiorgi の方法にならい, 時空のスケールサイズをうまく定めて局所エネルギー評価を行う.

参考文献

- [1] R.S. HAMILTON, *Lectures on geometric flows*, (1989) (unpublished)
- [2] R. YE, *Global existence and convergence of Yamabe flow*, J.Diff, Geom, **39** (1994), 35–50.
- [3] H. SCHWETLICK & M. STRUWE, *Convergence of the Yamabe flow for large energies*, J. Reine Angew, Math, **562** (2003), 59–100.
- [4] H.W. ALT & S. LUCKHAUS, *Quasilinear Elliptic-Parabolic Differential Equations*, Math. Z. **183** (1983), 311–341.
- [5] J.W. BARRETT & W.B. LIU, *Finite element of approximation of the parabolic p -Laplacian*, Slam J. Numer. Anal, Vol. **34** (1994), no.2, 413–428.
- [6] Y. CHEN, M.C. HONG & N. HUNGERBÜHLER, *Heat flow of p -harmonic maps with values into spheres*, Math. Z. **215** (1994), 25–35.
- [7] E. DEBENEDETTO, U. GIANAZZA & V. VESPRI, *Harnack's inequality for degenerate and singular parabolic equations*, Springer Monographs in Mathematics, 2012.
- [8] L.C. EVANS, *Partial Differential Equations second edition*, AMS, Graduate Studies in Mathematics, Vol.**19**, 2010.