\mathbb{Z}^d サブシフトにおける Brudno の定理

布田 徹* (北海道大学)

概要

Brudno の定理とは、位相力学系のエルゴード的測度において、その Kolmogorov-Sinai エントロピー (KS エントロピー) と、Kolmogorov 複雑度の概念に基づいて定義される「軌道複雑度」がほとんどいたるところ一致することを主張する定理である。本稿では位相力学系として特に記号力学系の場合を考え、 \mathbb{Z}^d -action の Brudno の定理を紹介する。また、その応用として、Kolmogorov 複雑度を用いて d 次元 Ising モデルの圧力関数を表せることをみる。本研究は戸ノ崎美穂氏 (北海道大学) との共同研究に基づく。

Keywords. Brudno's theorem, Kolmogorov-Sinai entropy, Kolmogorov complexity, subshifts, \mathbb{Z}^d -action, pressure.

1 はじめに

 $A.\ A.\ Brudno$ は、位相力学系の点が描く「軌道複雑度」を Kolmogorov 複雑度の考えを用いて定義し、その「軌道複雑度」と KS エントロピーの同等性を明らかにした $[2,\ THEOREM\ 3.1]$ 。本稿では、一般の位相力学系ではなく、より扱いやすい記号力学系のサブシフトを考え、その場合のBrudno の定理を考える。以下、単に Brudno の定理といった場合、記号力学系のサブシフトにおける Brudno の定理を指すことにする。また、[2] においてシフトの作用は 1 次元であったが、本稿では d 次元のシフト作用を扱う。 \mathbb{Z}^d -action に Brudno の定理を拡張しようという部分的な試みとして [8] がある。S. G. Simpson は \mathbb{Z}^d -action の記号力学系において、「軌道複雑度」と位相エントロピーが一致する特別な点の存在を示した [8]。我々は、[3] において、エルゴード的測度に対して、ほとんどいたるところ「軌道複雑度」と KS エントロピーが等しいことを示し、Brudnoの定理を \mathbb{Z}^d -action へと拡張した。 \mathbb{Z}^d -action に拡張したことにより、物理的に興味のある d 次元 \mathbb{Z}^d -action へと拡張した。 \mathbb{Z}^d -action に拡張したことにより、物理的に興味のある d 次元 \mathbb{Z}^d -action の定理を \mathbb{Z}^d -action へと拡張した。 \mathbb{Z}^d -action に拡張したことにより、物理的に興味のある \mathbb{Z}^d -action の定理を \mathbb{Z}^d -action へと拡張した。 \mathbb{Z}^d -action に拡張したことにより、物理的に興味のある \mathbb{Z}^d -action の定理を \mathbb{Z}^d -action の定理 \mathbb{Z}^d -action の定理 \mathbb{Z}^d -action に \mathbb{Z}^d -action に

以下、Section 2 で、エルゴード理論、アルゴリズム的情報理論、記号力学系から主定理に必要な最小限の準備をし、Section 3 で主定理とその応用を述べる。

^{*} E-mail: t-fuda@math.sci.hokudai.ac.jp

2 準備

本稿を通して $\mathbb{N}=\{1,2,\cdots\},\ \mathbb{Z}=\{\cdots,-2,-1,0,1,2,\cdots\},\ \mathbb{Z}_+=\{0,1,2,\cdots\}$ とし、 $d\in\mathbb{N}$ を任意に固定する。さらに、 $G:=\mathbb{Z}^d$ or $G:=\mathbb{Z}^d$ とし、任意の $n\in\mathbb{N}$ に対して

$$\Lambda_n := \{ g = (g_i)_{i=1}^d \in G : \forall i \in \{1, \dots, d\}, |g_i| < n \}$$

と定義する。 | ・ | によって集合の濃度を表すことにすると、明らかに

$$|\Lambda_n| = \begin{cases} (2n-1)^d & (G = \mathbb{Z}^d), \\ n^d & (G = \mathbb{Z}^d_+), \end{cases}$$

である。

2.1 エルゴード理論

定義 2.1(保測力学系) (X,\mathfrak{B},μ) を確率空間とする。X 上の写像の族 $\mathfrak{T}=(T^g)_{g\in G}$ が次の条件を満たすとする:

- 1. Υ は群 G の X 上の可測な作用。(i.e. 任意の $g\in G$ に対して $T^g:X\to X$ は可測であり、 $T^0=I_X$ かつ $\forall g,g'\in G,T^{g+g'}=T^g\circ T^{g'})$
- 2. μ は \Im -不変。 (i.e. $\forall g \in G, \forall A \in \mathfrak{B}, \mu(T^{-g}A) = \mu(A)$)

このとき、四つ組 $(X,\mathfrak{B},\mu,\mathfrak{T})$ を保測力学系という。

保測力学系 $(X,\mathfrak{B},\mu,\mathfrak{T})$ に対して、 $\mathfrak{I}_{\mu}(\mathfrak{T}):=\{A\in\mathfrak{B}: \forall g\in G, \mu(T^{-g}A\bigtriangleup A)=0\}$ とする。 $\mathfrak{I}_{\mu}(\mathfrak{T})$ の元を \mathfrak{T} -不変 $(\mathrm{mod}\ \mu)$ 集合という。

定義 2.2(エルゴード性) $(X,\mathfrak{B},\mu,\mathfrak{T})$ を保測力学系とする。このとき、任意の $A\in\mathfrak{I}_{\mu}(\mathfrak{T})$ に対して、 $\mu(A)=0$ または $\mu(A)=1$ が成り立つとき、 $(X,\mathfrak{B},\mu,\mathfrak{T})$ はエルゴード的であるという。

定義 ${\bf 2.3}$ (μ -分割) (X,\mathfrak{B},μ) を確率空間とする。可測な集合族 $\alpha=\{A_i:i\in I\}\subset\mathfrak{B}$ は次の条件を満たすとき X の μ -分割であるという:

$$\mu(A_i \cap A_j) = 0 \ (i \neq j), \ \mu\left(X \setminus \bigcup_{i \in I} A_i\right) = 0 \text{ and } \mu(A_i) > 0 \ (\forall i \in I).$$

したがって、X の μ -分割 α は高々可算である。特に、 $|I|<\infty$ であるとき、 α は有限 μ -分割であるという。 α,β を X の μ -分割であるとする。このとき、 α と β の細分を

$$\alpha \vee \beta := \{A \cap B : A \in \alpha, B \in \beta, \mu(A \cap B) > 0\}.$$

と定義する。 $\alpha \lor \beta$ も μ -分割である。

定義 $\mathbf{2.4}$ (μ -分割の情報量とエントロピー) (X,\mathfrak{B},μ) を確率空間とし、 α を X の μ -分割であるとする。このとき、 α の情報量とは次式で定義される可測関数のことである:

$$I_{\alpha}(x) := -\sum_{A \in \alpha} \log_2 \mu(A) \cdot 1_A(x).$$

 α のエントロピーとは次式で定義される平均情報量のことである:

$$H(\alpha) := \int_X I(\alpha) d\mu = \sum_{A \in \alpha} \varphi(\mu(A)).$$

ここで $\varphi:[0,\infty)\to\mathbb{R}$ は次式で定義される関数である:

$$\varphi(t) := \begin{cases} -t \log_2 t & (t > 0), \\ 0 & (t = 0). \end{cases}$$

ここでは Kolmogorov 複雑性の理論との整合性を考慮し、対数の底を 2 にしている。

定義 2.5 (分割に関する保測力学系のエントロピー) $(X,\mathfrak{B},\mu,\mathfrak{T})$ を保測力学系とし、 α を X の μ -分割とする。各 $g\in G$ に対して、 $T^{-g}\alpha:=\{T^{-g}A:A\in\alpha\}$ とし、有限部分集合 $\Lambda\subset G$ に対して、 $\alpha^{\Lambda}:=\bigvee_{g\in G}T^{-g}\alpha$ と定義する。保測力学系 $(X,\mathfrak{B},\mu,\mathfrak{T})$ の分割 α に関するエントロピー $h(\mu,\alpha,\mathfrak{T})$ を次式で定義する*:

$$h(\mu, \alpha, \mathfrak{T}) := \inf_{n>0} \frac{1}{|\Lambda_n|} H(\alpha^{\Lambda_n}) = \lim_{n\to\infty} \frac{1}{|\Lambda_n|} H(\alpha^{\Lambda_n}).$$

定義 **2.6** (Kolmogorov-Sinai エントロピー) 保測力学系 $(X,\mathfrak{B},\mu,\mathfrak{T})$ の Kolmogorov-Sinai entropy エントロピー (KS エントロピー) を次式で定義する:

$$h_{\mathfrak{T}}(\mu) := \sup\{h(\mu, \alpha, \mathfrak{T}) : \alpha \text{ is a } \mu\text{-partition with } H(\alpha) < \infty\}.$$

定義 2.7 (μ -生成分割) $(X,\mathfrak{B},\mu,\mathfrak{T})$ を保測力学系とする。 $\alpha^G=\mathfrak{B} \mod \mu$ が成り立つとき、 μ -分割 α を μ -生成分割であるという。

定理 2.8 (Kolmogorov-Sinai) $(X,\mathfrak{B},\mu,\mathfrak{T})$ を保測力学系とし、 α を μ -生成分割とする。このとき、 $H(\alpha)<\infty$ ならば $h_{\mathfrak{T}}(\mu)=h(\mu,\alpha,\mathfrak{T})$ が成り立つ。

Proof. See
$$[4]$$
.

定義 2.9 (位相力学系) 組み (X, \mathfrak{T}) は次の条件を満たすとき、位相力学系であるという:

- 1. X はコンパクト距離化可能空間である。
- 2. $\Upsilon=(T^g)_{g\in G}$ は X 上の G の連続な作用である。(i.e. 任意の $g\in G$ に対して $T^g:X\to X$ は連続であり、 $T^0=I_X$ かつ $\forall g,g'\in G,T^{g+g'}=T^g\circ T^{g'}$)

^{*} 二つ目の等号は定理として導き出される。詳しくは [4] を参照せよ。

位相力学系 (X,\mathfrak{T}) に対して、 $\mathfrak{B}(X)$ を X の Borel σ -代数とする。 \mathfrak{T} は X 上の G の可測な作用 でもあることに注意。 さらに、Borel-可測空間 $(X,\mathfrak{B}(X))$ に対して、M(X) を $(X,\mathfrak{B}(X))$ 上のすべての確率測度からなる集合、 $M(X,\mathfrak{T})$ を $(X,\mathfrak{B}(X))$ 上のすべての \mathfrak{T} -不変な確率測度からなる集合、 $EM(X,\mathfrak{T})$ を $(X,\mathfrak{B}(X))$ 上のすべてのエルゴード的確率測度からなる集合とする。 \mathfrak{T} -不変な確率測度の存在は次の定理により保障される。

定理 2.10 (Krylov-Bogolubov) (X, \mathfrak{T}) を位相力学系とする。このとき、 $X \neq \emptyset$ ならば $M(X, \mathfrak{T}) \neq \emptyset$ である。

Proof. See [4].

 $\mu \in M(X, \mathfrak{T})$ ならば $(X, \mathfrak{B}(X), \mu, \mathfrak{T})$ は明らかに保測力学系である。

定義 2.11 (上半連続関数) Y を位相空間とするとき、

$$USC(Y) := \{ f : Y \to [-\infty, \infty) : \forall c \in \mathbb{R}, \{ y \in Y : f(y) < c \} \text{ is open} \},$$

と定義し、USC(Y) の元を上半連続関数という。

定義 2.12 (圧力、位相エントロピー、平衡状態) (X, Υ) を位相力学系とし、 $\psi \in USC(X)$, $\inf \psi > -\infty$ とする。このとき、 ψ の圧力を次式で定義する:

$$p(\psi) := \sup_{\mu \in M(X, \mathcal{T})} (h_{\mathcal{T}}(\mu) + \mu(\psi))$$

ただし、 $\mu(\psi):=\int_X \psi(x)d\mu(x)$ である。測度 $\nu\in M(X,\mathfrak{T})$ は、次式を満たすとき $\psi\in USC(X)$ に関する平衡状態であるという:

$$p(\psi) = h_{\mathfrak{T}}(\nu) + \nu(\psi).$$

特に $p(0) = \sup_{M(X,\mathcal{T})} h_{\mathcal{T}}(\mu)$ を位相力学系 (X,\mathcal{T}) の位相エントロピーと呼ぶ。

定理 ${\bf 2.13}$ (エルゴード分解) (X,\mathfrak{T}) を位相力学系とする。各 $\mu\in M(X,\mathfrak{T})$ に対して、 $M(X,\mathfrak{T})$ 上の測度 ρ が唯一つ存在し、

1. 任意の有界可測関数 $f:X\to\mathbb{R}$ に対して、

$$\int_X f(x) d\mu(x) = \int_{EM(X, \mathfrak{T})} \left\{ \int_X f(x) d\nu(x) \right\} d\rho(\nu),$$

2. $\rho(EM(X,\mathfrak{T}))=1.$

任意の可測集合 $A\in\mathfrak{B}(X)$ に対して $\mu(A)=\int_{EM(X,\mathfrak{T})}\nu(A)d\rho(\nu)$ であるから、 $\mu=\int_{EM(X,\mathfrak{T})}\nu d\rho(\nu)$ と表し、これを μ のエルゴード分解と呼ぶ。

Proof. See [4, 7, 9].

定理 2.14 (Jacobs) (X, \mathfrak{T}) を位相力学系とする。 $\mu \in M(X, \mathfrak{T})$ に対してそのエルゴード分解 を $\mu = \int_{EM(X, \mathfrak{T})} \nu d\rho(\nu)$ とするとき、次が成り立つ:

$$h_{\mathfrak{T}}(\mu) = \int_{EM(X,\mathfrak{T})} h_{\mathfrak{T}}(\nu) d\rho(\nu).$$

Proof. See [4, 9].

2.2 Kolmogorov 複雑性

 $\mathcal A$ を空でない有限集合とする。一般性を失うことなく $\mathcal A:=\{0,1,\cdots,N\}\;(N\in\mathbb Z_+)$ としてよい。 $\mathcal A$ 上のすべての有限記号列を

$$\mathcal{A}^* := \bigcup_{n=0}^{\infty} \mathcal{A}^n = \{\lambda, 0, 1, \cdots, N, 00, 01, \cdots, 0N, 10, \cdots, 1N, \cdots, NN, 000, \cdots\}$$

と定義する。ここで、 $\mathcal{A}^0=\{\lambda\}$ であり、 λ は空列を表すとする。次の全単射 $I_{\mathcal{A}^*\to\sharp}:\mathcal{A}^*\to\sharp$ ($\sharp\in\{\mathbb{Z}_+,\mathbb{Z}\}$) を用いて、 \mathcal{A}^* と \mathbb{Z}_+ または \mathbb{Z} を同一視することにする。

$$I_{\mathcal{A}^* \to \mathbb{Z}_+}(x) := \begin{cases} \sum_{k=0}^{n-1} (N+1)^k + \sum_{k=1}^n a_k (N+1)^{n-k}, & x = a_1 a_2 \cdots a_n \in \mathcal{A}^n \ (n \in \mathbb{N}), \\ 0, & x = \lambda, \end{cases}$$
$$I_{\mathcal{A}^* \to \mathbb{Z}}(x) := \alpha \left(I_{\mathcal{A}^* \to \mathbb{Z}_+}(x) \right)$$

ここで、任意の $n\in\mathbb{Z}_+$ に対して $\alpha(n):=(-1)^{n+1}\lfloor\frac{n+1}{2}\rfloor$ である。たとえば、 $\mathcal{A}=\{0,1\}$ の場合は次のようになる:

\overline{x}	λ	0	1	00	01	10	11	000	001	
$I_{\{0,1\}^* \to \mathbb{Z}_+}(x)$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
x	λ	0	1	00	01	10	11	000	001	
$I_{\{0,1\}^* \to \mathbb{Z}}(x)$	0	1	1	2	_2	3	_3	1	_1	

簡単のため、 $I_{\sharp o \mathcal{A}^*} := I_{\mathcal{A}^* o \sharp}^{-1}$. とする。

二つの記号列をつなげる写像 $\mathcal{A}^* \times \mathcal{A}^* \ni (x,y) \mapsto xy \in \mathcal{A}^*$ を連接という。記号列 $x \in \mathcal{A}^*$ の長さを l(x) で表す。明らかに、任意の $x,y \in \mathcal{A}^*$ に対して l(xy) = l(x) + l(y) である。

 $x,y\in\mathcal{A}^*$ に対して、ある $z\in\mathcal{A}^*$ が存在して y=xz であるとき、x は y の接頭語 (prefix) であるという。部分集合 $A\subset\mathcal{A}^*$ は、任意の元 $x\in A$ に対して、 $A\setminus\{x\}$ の元が x の接頭語にならないとき、prefix-free であるという。 $x\in\mathcal{A}^*$ に対して

$$\bar{x} := \underbrace{1 \cdots 1}_{l(x)} 0x$$

とする。 $l(\bar{x}) = 2l(x) + 1$ である。

 $\mathcal{A}_1,\mathcal{A}_2$ を空でない有限集合とする。 $\mathbb{D}\subset\mathcal{A}_1^*$ に対して写像 $f:\mathbb{D}\to\mathcal{A}_2^*$ を考える。 $\mathbb{D}\subsetneq\mathcal{A}_1^*$ であるとき、f を部分関数といい、 $f:\mathcal{A}_1^* \leadsto \mathcal{A}_2^*$ とかくことにする。 $\mathbb{D}=\mathcal{A}_1^*$ であるとき、f を全域関数という。部分関数 $\phi:\mathcal{A}_1^* \leadsto \mathcal{A}_2^*$ は、あるチューリングマシン M によって計算されるとき、再帰的であるという。部分再帰関数 $\phi:\mathcal{A}_1^* \leadsto \mathcal{A}_2^*$ の定義域 $\mathrm{dom}(\phi)$ が prefix-free であるとき、 ϕ を部分再帰 prefix 関数という。

 $\phi:\{0,1\}^* \leadsto \mathcal{A}^*$ を部分再帰 prefix 関数とする。このとき、任意の $x\in\mathcal{A}^*$ に対して、x の ϕ に関する複雑度 $K_\phi(x)$ を

$$K_{\phi}(x) := \begin{cases} \min\{l(p) : p \in \phi^{-1}(x)\}, & (\phi^{-1}(x) \neq \emptyset), \\ \infty & (\phi^{-1}(x) = \emptyset) \end{cases}$$

によって定義する。さらに、すべての部分再帰 prefix 関数 $\psi:\{0,1\}^* \leadsto \mathcal{A}^*$ に対して、ある定数 $c_{\phi,\psi} \in \mathbb{R}$ が存在して、

$$\forall x \in \mathcal{A}^*, \quad K_{\phi}(x) \le K_{\psi}(x) + c_{\phi,\psi}$$

が成り立つとき、 ϕ は additively optimal であるという。

定理 2.15 additively optimal な部分再帰 prefix 関数が存在する。

Proof. See [5].

additively optimal な部分再帰 prefix 関数は全射である。

定義 2.16 適当な additively optimal な部分再帰 prefix 関数 $\phi:\{0,1\}^* \leadsto \mathcal{A}^*$ を一つ固定する。 このとき、 $x \in \mathcal{A}^*$ の prefix Kolmogorov complexity を次のように定義する:

$$K(x) := K_{\phi}(x).$$

2.3 \mathbb{Z}^d サブシフト

 Σ を空でない有限集合とし、 $\Omega:=\Sigma^G$ とする。 Σ の離散位相の積位相によって Ω に位相を与えると、チコノフの定理により、 Ω はコンパクト位相空間になることがわかる。この位相は、任意の $\omega=(\omega_g)_{g\in G}, \omega'=(\omega_g')_{g\in G}\in \Omega$ に対して、次のように定められる距離 d が生成する位相でもある:

$$d(\omega, \omega') := 2^{-n(\omega, \omega')}, \ n(\omega, \omega') := \sup\{n \in \mathbb{N} : \forall g \in \Lambda_n, \omega_g = \omega_g'\}.$$

したがって、 Ω はコンパクト距離空間である。任意の $n\in\mathbb{N}$ と任意の $s\in\Sigma^{\Lambda_n}$ に対して、s のシリンダー集合を $\llbracket s \rrbracket:=\{\omega\in\Omega:\omega\upharpoonright\Lambda_n=s\}$ と定める。 $\llbracket s \rrbracket$ は開かつ閉集合である。任意の $n\in\mathbb{N}$ に対して、 \mathcal{C}_n を Σ^{Λ_n} 上のシリンダー集合の族

$$\mathcal{C}_n := \{ \llbracket s \rrbracket : s \in \Sigma^{\Lambda_n} \}$$

とし、 $\mathcal{C}:=\bigcup_n \mathcal{C}_n$ とする。 \mathcal{C} は Borel σ -代数 $\mathfrak{B}(\Omega)$ を生成する。次に、

$$\Sigma^{\Lambda_*} := \bigcup_{n=0}^{\infty} \Sigma^{\Lambda_n}$$

とおく。ここで、 $\Sigma^{\Lambda_0}:=\{\lambda\}$ であり、任意の $n\in\mathbb{N}$ に対して、 $\Sigma^{\Lambda_n}:=\{(\omega_g)_{g\in\Lambda_n}: \forall g\in\Lambda_n, \omega_g\in\Sigma\}$ である。任意の部分集合 $V\subset\Sigma^{\Lambda_*}$ に対して、 $[\![V]\!]:=\bigcup_{s\in V}[\![s]\!]$ とする。

写像 $\sigma^g:\Omega\to\Omega$ を $g\in G$ によるシフト、つまり、任意の $\omega=(\omega_g)_{g\in G}$ に対して $(\sigma^g\omega)_i:=\omega_{i+g}$ であるものとする。 $\sigma:=(\sigma^g)_{g\in G}$ とすると、 σ は Ω 上の G の連続な作用であり、したがって、 (Ω,σ) は位相力学系である。 $\sigma:G\times\Omega\ni (g,\omega)\mapsto\sigma^g(\omega)\in\Omega$ であることに注意。

空でない部分集合 $S\subset\Omega$ は、シフト不変 (i.e. $\forall g\in G, \sigma^g(S)=S)$ かつ S が閉であるとき、サプシフトであるという。 $S\subset\Omega$ がサブシフトであるとき、 $(S,\sigma\upharpoonright(G\times S))$ は位相力学系である。

関数 $f:G\to\mathbb{Z}_+$ は、部分再帰 prefix 関数 $\phi:\{0,1\}^*\to\{0,1\}^*$ が存在して、任意の $(x_1,\cdots,x_d)\in G$ に対して次のようにかけるとき、計算可能であるという:

$$f(x_1, \cdots, x_d) = (I_{\{0,1\}^* \to \mathbb{Z}_+} \circ \phi) \left(\overline{I_{\sharp \to \{0,1\}^*}(x_1)} \cdots \overline{I_{\sharp \to \{0,1\}^*}(x_{d-1})} I_{\sharp \to \{0,1\}^*}(x_d) \right)$$

ただし、

$$\sharp = \begin{cases} \mathbb{Z}, & G = \mathbb{Z}^d, \\ \mathbb{Z}_+, & G = \mathbb{Z}_+^d. \end{cases}$$

全単射な計算可能関数 $f:G\to\mathbb{Z}_+$ で、任意の $n\in\mathbb{N}$ に対して、

$$f(\Lambda_n) = \{0, 1, \cdots, |\Lambda_n| - 1\}$$

であるようなものを一つ固定し、写像 $\S: \Sigma^{\Lambda_*} \to \Sigma^*$ を次のように定義する:

$$\mathfrak{G}(s) := \begin{cases} s_{f^{-1}(0)} \cdots s_{f^{-1}(|\Lambda_n|-1)}, & s = (s_g)_{g \in \Lambda_n} \in \Sigma^{\Lambda_n} \ (n \in \mathbb{N}), \\ \lambda, & s = \lambda. \end{cases}$$

 $s \in \Sigma^{\Lambda_*} \mathcal{O}$ prefix Kolmogorov complexity $\boldsymbol{\mathcal{E}}$

$$K(s) := K(\mathfrak{G}(s))$$

と定義する。

定義 2.17 (Kolmogorov complexity density) 任意の $\omega \in \Omega$ に対して、upper Kolmogorov complexity density と lower Kolmogorov complexity density をそれぞれ

$$\overline{\mathcal{K}}(\omega) := \limsup_{n \to \infty} \frac{\mathsf{K}(\omega \upharpoonright \Lambda_n)}{|\Lambda_n|}, \quad \underline{\mathcal{K}}(\omega) := \liminf_{n \to \infty} \frac{\mathsf{K}(\omega \upharpoonright \Lambda_n)}{|\Lambda_n|}$$

と定義する。もし $\overline{\mathfrak{X}}(\omega)=\underline{\mathfrak{X}}(\omega)$ であるとき、この量を単に $\mathfrak{X}(\omega)$ と表す。

注意 **2.18** $\overline{\mathfrak{X}}(\omega)$ と $\underline{\mathfrak{K}}(\omega)$ は、prefix Kolmogorov complexity を定義する際に用いる additively optimal な部分再帰 prefix 関数 ϕ と $\mathfrak G$ の選び方に依存しない。

3 主定理とその応用

以上の準備のもと、主定理を述べる。 Σ を空でない有限集合とし、 $S\subset\Omega$ $(:=\Sigma^G)$ をサブシフトとする。さらに、 Ω 上の G のシフト作用 σ の S への制限を ς とする。このとき、 (S,ς) は位相力学系である。

定理 3.1 (Brudno's theorem for \mathbb{Z}^d (or \mathbb{Z}^d_+) subshifts) $\mu \in EM(S,\varsigma)$ ならば、次が成り立つ:

$$\mathcal{K}(\omega) = h_{\varsigma}(\mu), \quad \mu\text{-a.e.}\omega \in S.$$
 (3.1)

証明は省略する。詳細は[3]を参照せよ。

例 3.2(Bernoulli シフト) \mathbb{Z}^d または \mathbb{Z}^d_+ シフト空間を、以前と同じ記号 (Ω,σ) で表す。このとき、 Σ 上の確率分布 $q=(q_i:i\in\Sigma)$ に対応する $\mathfrak{B}(\Omega)$ 上の Bernoulli 測度を $\mu:=q^{\times G}$ とする。このとき μ はエルゴード的であり、 $h_\sigma(\mu)=\sum_{i\in\Sigma}\varphi(q_i)$ であるから、定理 3.1 より μ -a.e. $\omega\in\Omega$ に対して次が成り立つ:

$$\mathcal{K}(\omega) = \sum_{i \in \Sigma} \varphi(q_i).$$

定理 3.3 $\mu \in M(S,\varsigma)$ ならば、次が成り立つ:

$$h_{\varsigma}(\mu) = \mu(\mathcal{K}). \tag{3.2}$$

Proof. $\mu=\int_{EM(S,\varsigma)} \nu d\rho(\nu)$ をエルゴード分解とすると、定理 2.13、定理 2.14、定理 3.1 より、

$$\int_S \mathcal{K}(\omega) d\mu(\omega) = \int_{EM(S,\varsigma)} \left\{ \int_S \mathcal{K}(\omega) d\nu(\omega) \right\} d\rho(\nu) = \int_{EM(S,\varsigma)} h_\varsigma(\nu) d\rho(\nu) = h_\varsigma(\mu).$$

定理 3.3 と圧力の定義より、圧力の X を用いた表示式が得られる。

定理 ${\bf 3.4}$ $\psi \in USC(S), \ \inf \psi > -\infty$ とする。このとき、 ψ の圧力は次のように表すことができる:

$$p(\psi) = \sup_{\mu \in M(S,\varsigma)} \mu(\mathcal{K} + \psi).$$

特に、位相エントロピーは $\sup_{\mu\in M(S,\varsigma)}\mu(\mathfrak{X})$ である。 $\mu\in M(S,\varsigma)$ が ψ に対する平衡状態であるとすると、

$$p(\psi) = \mu(\mathcal{K} + \psi)$$

が成り立つ。

例 $\mathbf{3.5}$ (d 次元 \mathbf{Ising} モデル) $d \in \mathbb{N}$ 、 $\Sigma := \{+1, -1\}$ とする。ここで、 Σ の元 +1, -1 は、それ ぞれ $G := \mathbb{Z}^d$ 上の「格子気体」の各点における「上向きスピン」、「下向きスピン」を表している。 $\Omega := \Sigma^G$ を配位空間、 Υ を Ω 上の G のシフト作用とする。d 次元 \mathbf{Ising} モデルに対して、局所エネルギー関数 $\psi: \Omega \to \mathbb{R}$ を次のように定義する:

$$\psi(\omega) := -\beta \left(-\sum_{j=1}^{d} (\omega_{\mathbf{0}} \omega_{e_j} + \omega_{\mathbf{0}} \omega_{-e_j}) - B\omega_{\mathbf{0}} \right), \quad \omega \in \Omega.$$

ここで、 $\mathbf{0}:=(0,\cdots,0), e_j:=(0,\cdots,\overset{j ext{th}}{1},\cdots,0)\in G$ であり、 $-\sum_{j=1}^d(\omega_{\mathbf{0}}\omega_{e_j}+\omega_{\mathbf{0}}\omega_{-e_j})$ は隣接スピン間の相互作用、 $-B\omega_{\mathbf{0}}$ は格子点 $\mathbf{0}$ のスピン上の磁場 $B\in\mathbb{R}$ の効果、 $\beta\geq 0$ は逆温度をそれぞれ表す。 ψ に対する平衡状態 μ が存在し、定理 3.4 を用いるとこの μ に対して圧力は $p(\psi)=\mu(\mathfrak{K}+\psi)$ となる。

参考文献

- [1] Benci, V., Bonanno, C., Galatolo, S., Menconi, G., Virgilio, M.: Dynamical systems and computable information. Discrete Contin. Dyn. Syst. Ser. B 4, 935–960 (2004)
- [2] Brudno, A.A.: Entropy and the complexity of the trajectories of a dynamical system. Trans. Mosc. Math. Soc. 2, 127–151 (1983)
- [3] Fuda, T., Tonozaki, M.: Brudno's theorem for \mathbb{Z}^d (\mathbb{Z}_+^d) subshifts. arXiv:1508.05506.
- [4] Keller, G.: Equilibrium States in Ergodic Theory. Cambridge University Press (1998)
- [5] Li, M., Vitányi, P.: An Introduction to Kolmogorov Complexity and Its Applications, 3rd edn. Springer (2008)
- [6] Ornstein, D., Weiss, B.: The Shannon-McMillan-Breiman theorem for a class of amenable groups. Israel J. Math. 44, 53–60 (1983)
- [7] Pollicott, M., Yuri, M.: Dynamical Systems and Ergodic Theory. Cambridge University Press (1998)
- [8] Simpson, S.G.: Symbolic Dynamics: Entropy = Dimension = Complexity. Theory Comput. Syst. **56**, 527–543 (2015)
- [9] Walters, P.: An Introduction to Ergodic Theory. Springer (1982)