

第9回数学総合若手研究集会アンケート結果(回答数47)

1. 今回は講演者と聴講者、どちらとしてご参加下さいましたか？
 - ・ 講演者 38 ・ 聴講者 9
2. 当研究集会をどこでお知りになりましたか？(複数回答可)
 - ・ 参加募集メール 20 ・ 参加募集ポスター 11 ・ 数学通信 1
 - ・ ホームページ 9 ・ 先生や知人の紹介 27
 - ・ 数学会で配布されているチラシ 1
 - ・ その他 (・ 毎年(昨年)参加してるので ・ 存在は知っていた)
3. 当研究集会ではどのような分野の講演を聴講されましたか？
 - ・ 専門分野の講演のみ聴講した 10 ・ 専門外の分野もいくつか聴講した 32
 - ・ 専門外の分野を積極的に聴講した 5 ・ 専門外の分野のみ聴講した 0
4. 次回の数学総合若手研究集会にも参加したいと思いますか？
 - ・ 講演したい 21 ・ 旅費の援助があれば講演したい 13
 - ・ 聴講者として参加したい 9 ・ 参加の予定はない 5

以下、ご回答いただいた中からご意見・ご感想などを一部公開させていただきます。

5. 今回初めてネットワーク環境をご利用頂けるようにしましたが、今後も継続すべきか等何かご意見がありましたらお書き下さい。
 - ・ 継続すべき 26
 - ・ どちらでもよい 2
 - ・ 利用しなかった 3
6. 講演者の方にお聞きします。講演申込み、旅費手続き等の各種手続きについて、分かりづらい点や改善して欲しい点などありましたらお書き下さい。
 - ・ テクニカルレポートの提出期限をもう少し先にして欲しい。
 - ・ 手続きはすごく分かりやすく、このような講演は初めてだったのですが、スムーズに出続ぎが出来たと思います。本当にありがとうございました。
 - ・ 申込み締切がもう少し遅ければ、と思います。
 - ・ 丁寧に迅速に対応いただきました。お手数お掛けしましたがありがとうございました。細かいことですが、バック予約のときに朝食付きにしてもよかったのは気になりました。
 - ・ 事前の手続きが早く、とてもよかったです。

7. 各講演形式及び懇親会について、時間配分など何か意見があればご自由にお書き下さい。

・ シングルセッション

- ・ 玄関でテレビに講演スライドが映されるのが良かった。
- ・ 非専門家向けの導入があり、また様々の分野の講演を聞くことができ良かったです。
- ・ 数理が互いに専門外の上、数学系の人ほとんど来ないセッションがあったので、来年からは数理を代数、解析、幾何のセッションに混ぜたほうがいいと思う。
- ・ 1講演1時間というより、2回30分で休み10分挟むようにするのはどうでしょうか。同じ場所で座り続けるのは大変でした。
- ・ 非専門家向けに分かりやすいお話が多く、非常に勉強になりました。
- ・ 部屋の明かりが完全に消灯していましたが、手元の資料を見るため、少しだけ明かりがあったほうが良かったと思います。
- ・ 主旨を理解している講演者が多くて聞きやすかった。人選は良かったと思います。
- ・ 若杉さんの講演がわかりやすかった。
- ・ 10時開始2コマが適切です。このままにして欲しい。
- ・ 会場が初日寒かったと思います。

・ パラレルセッション

- ・ 会場A（シングルセッションの会場）はパラレルセッションの聴講者の人数に対してやや広い印象を受けました。
- ・ それぞれの分野の発表を同じ場に固めるべきではないと思います。
- ・ 分野の人数に偏りがあったので、聞いても難しい内容の講演のみがある時間があつた。逆に専門以外でも聞きたい内容の講演がある部分があつたので、Pure Math か Applied Math 寄りかを明示して分類されると良いかも。
- ・ （ポスターセッションも含めて）これは仕方ないが毎回分野ごとに偏りが出るのが難しい。時間的には問題なし。人数的にはそろそろ限界？
- ・ 質問が多いと進行が大変かも。
- ・ 昼休みがもう30分あるとよい。講演数が多いので難しいかと思いますが。
- ・ 休み時間が十分とあつたので、多少講演がのびてもスケジュールがズレなくて良かったです。

・ ポスターセッション

- ・ もう少し時間が長い方が多くのポスターの説明を聞くことができるように思いました。
- ・ なかなかポスターについて聴けないところがあつたのでその部分を改善して欲しいです。
- ・ 濃い内容のお話をみっちりきけるので非常に良かった。
- ・ 時間が長いせいか、聞かないで休憩している人が目立った。
- ・ 説明用のホワイトボードなどがあると便利だと思いました。
- ・ 適当に時間を区切って回したほうがいいと思った。

・ 懇親会

- ・ わきあいあいとした雰囲気良かったと思います。
- ・ 他の分野の方と交流する良い機会になった。
- ・ テーブルの周りに椅子があれば良いが、交流の場が固定化される恐れもあるので、椅子は無くても良かったかもしれない。
- ・ 2時間だと短く感じた。3時間くらいあつた方が良かった。
- ・ 結果的には最後の講演からもっと休み時間をあけておいた方がよかった。
- ・ パラレルから10分しか時間がなかつたので余裕が欲しい。
- ・ 食べ物が少なかった。
- ・ 食事の量はちょうど良かったと思います。

8. その他何かあればご自由にお書き下さい。

- ・この研究集会は、学生・院生によって運営されているものの中でも他に例を見ないほど規模の大きいものです。これからも是非続けていって下さい。お世話になりました！
- ・色んな分野の話が聞けて興味深かったです。城崎新人セミナーにも参加したことがありますが、そちらよりも専門でない人に親切な講演が多かったように思いました。そこがとても良かったと思います。世話人の皆様、お疲れ様でした。会場が近かったのはとても有難かったです。(雪がすごかったので)
- ・とても有意義な時間を過ごすことができました。ありがとうございました。
- ・お菓子が少ない。
- ・ポスターをずっと貼ったままにできるのが良かったです。
- ・テクニカルレポートを事前にウェブ公開してもらえると眺めてから参加出来て嬉しい。この規模の集会の運営はとても大変かと思いますが、私にとってとても有益でした。ありがとうございました。
- ・講演者が多いので、これ以上は増やせないと思います。(減らしても良い)
- ・座長の頼み方は、系によってまちまちなので少し統一した方が良いかも。
- ・来年も頑張ってください。今回も無事に終わることが出来て良かったと思います。
- ・今回は色々大変だったと思いますが、特に問題なく運営できたようで良かったです。次回あたりからは入試業務次第では来られませんが、もう大丈夫そうなので安心です。
- ・大変充実した研究集会でした。
- ・「飲食店内」を頼りに北部食堂に行ってみたところ、短縮営業につき朝10時から開店となっており利用できなかった。案内の紙に注意が付されているとよい。
- ・もう数回目の参加です。早いものです。今まででも楽しませて頂いたし、今回も楽しませて頂きました。機会があれば今後も参加し続けたいです。「数学全体の交流」をテーマとした重要でないはずなのに日本では珍しいタイプのこの集会、無くなったら困ります!!
- ・時間割のプログラムがあるといいかもしれません。テクニカルレポート集の方にもプログラムがありますが、セッション別のものなので時系列ごとに追えるものは需要があると思います。
- ・去年に引き続き、今年も大変楽しませて頂きました。世話人の方々の非常に大変なとりまとめに感謝致します。今後もこの研究集会が継続されることを願っています。
- ・とても勉強になりました。ありがとうございました。
- ・留学生の方の参加もあったようなので(テクニカルレポート類は日本語推奨とのことでしたが)せめて講演スライドは英語で書いた方が良かったのかなと思いました。
- ・講演申し込みをした後の返信メールが「なんだかなー」という感じがしましたが、非常に楽しい研究集会でした。
- ・全体的に会場内が暑かったのが残念でした。冬場の適正温度(20 ~ 22)を守ってほしいと思いました。
- ・プロジェクターを使う際部屋を暗くしていましたが、明るいままでほぼ見えたので、それほど暗くしなくても良いと思います。特に会場A(シングルセッションの会場)では真っ暗にされることもあり、メモを取りづらかったです。
- ・普段交流することの無い若手研究者との交流の場になりました。世話人の皆様、お世話になりました。
- ・他分野の研究者と交流ができ、非常に有意義に過ごせた。また、周辺の食事処をまとめたマップは有難かったので、来年も続けて欲しい。

アンケートにご協力下さり有難うございました