

${}_3F_2(1, 1, q; a, b; 1)$ はいつ \log で書けるか？
(大坪紀之氏 (千葉大), 寺杉友秀氏 (東大数理) との共同研究)

朝倉政典 (北大理)

超幾何・数論幾何研究交流会, 北海道大学

2016 年 3 月 9 日

- 1 序
- 2 主定理
- 3 混合ホッジ構造の拡大
- 4 主定理の証明
- 5 ${}_3F_2$ は関数として \log で書けるか？

一般超幾何関数とは、次で定義される関数である

$${}_{n+1}F_n \left(\begin{matrix} a_1, \dots, a_{n+1} \\ b_1, \dots, b_n \end{matrix}; x \right) = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{(a_1)_i \cdots (a_{n+1})_i}{(b_1)_i \cdots (b_n)_i} \frac{x^i}{i!}$$

$$(a)_i = a(a+1)\cdots(a+i-1), \quad (\text{Pochhammer の記号})$$

$n = 1$ のとき Gauss 超幾何関数という。

超幾何関数は $\mathbb{P}^1 \setminus \{0, 1, \infty\}$ 上に解析接続されて、多価関数になる。その他、微分方程式、積分表示などといった基本的な性質がよく知られている。

超幾何関数の特殊値についても、いろいろな公式が知られている。

その中でも (おそらく) 一番有名なのがこれ！

[Gauss の公式]

$${}_2F_1 \left(\begin{matrix} a, b \\ c \end{matrix}; 1 \right) = \frac{\Gamma(c)\Gamma(c-a-b)}{\Gamma(c-a)\Gamma(c-b)}, \quad \operatorname{Re}(c-a-b) > 0$$

これ以外にも、超幾何関数の特殊値については、大量の公式がある！

例えば、Wolfram のサイトにいくと、Gauss 超幾何関数の特殊値だけで、なんと 10 万個以上！

この講演では, $a, b, q \in \mathbb{Q}$ で

$$a, b, q, a - q, b - q, a + b - q \notin \mathbb{Z}$$

であるようなものに対して, $x = 1$ での特殊値

$$B(a, b) {}_3F_2 \left(\begin{matrix} a, b, q \\ a + b, q + 1 \end{matrix}; 1 \right) = \frac{q}{ab} \cdot {}_3F_2 \left(\begin{matrix} 1, 1, a + b - q \\ a + 1, b + 1 \end{matrix}; 1 \right)$$

を論じる (等号は Dixon の公式¹, ただし右辺は $q > 0$ でないと収束しない).

(ちなみに, Wolfram のサイトには ${}_3F_2$ の公式が 4 万個以上!)

¹Thomae の公式?

\mathbb{C} の部分空間

$$\overline{\mathbb{Q}} + \overline{\mathbb{Q}} \log \overline{\mathbb{Q}}^\times = \left\{ \alpha_0 + \sum \alpha_i \log \beta_i \text{ (有限和)} \mid \alpha_i \in \overline{\mathbb{Q}}, \beta_j \in \overline{\mathbb{Q}}^\times \right\}$$

とおく ($\log(1) = 2\pi i$ と考え $2\pi i \overline{\mathbb{Q}}$ も含まれるとする). この講演の題目にある “log で書ける” は, 次の意味で使っている.

複素数 λ が log で書ける $\stackrel{\text{def}}{\iff} \lambda \in \overline{\mathbb{Q}} + \overline{\mathbb{Q}} \log \overline{\mathbb{Q}}^\times$.

問題

$a, b, q \in \mathbb{Q}$ を, $q, a, b, q - a, q - b, q - a - b \notin \mathbb{Z}$ なるものとする. このとき,

$$B(a, b) {}_3F_2 \left(\begin{matrix} a, b, q \\ a + b, q + 1 \end{matrix}; 1 \right) \text{ または } {}_3F_2 \left(\begin{matrix} 1, 1, a + b - q \\ a + 1, b + 1 \end{matrix}; 1 \right)$$

は log で書けるか?

$$F := {}_3F_2 \left(\begin{matrix} 1, 1, q \\ a, b \end{matrix}; 1 \right)$$

とおく. このとき次の隣接関係式がある

$$(a - q - 1)(b - q - 1)F + q(a + b - 3 - q)F[q + 1] = (a - 1)(b - 1),$$

$$(a - 1)(a + b - q - 3)F[a - 1] - (a - q - 1)(a - 2)F = (a - 1)(b - 1).$$

$$\text{ここで } F[q + 1] := {}_3F_2 \left(\begin{matrix} 1, 1, q + 1 \\ a, b \end{matrix}; 1 \right), \text{ など.}$$

よって, a, b, q を整数だけずらしても, 特殊値は“変わらない”.

隣接関係の証明

$$F(x) := {}_3F_2 \left(\begin{matrix} 1, c, q \\ a, b \end{matrix}; x \right), \quad F[q+1](x) := {}_3F_2 \left(\begin{matrix} 1, c, q+1 \\ a, b \end{matrix}; x \right), \quad \text{etc.}$$

と書くことにする. このとき Taylor 展開の直接計算により

$$(a-q-1)(b-q-1)F(x) + q(a+b-3-2q-(c-q-1)x)F[q+1](x) \\ + q(1+q)(1-x)F[q+2](x) = (a-1)(b-1),$$

$$(a-2)(a-1)(1-x)F[a-2](x) + (a-1)((2a-c-q-3)x-a+b+1)F[a-1](x) \\ - (a-q-1)(a-c-1)xF[a](x) = (a-1)(b-1)$$

が成り立つ. これに $x=1$ を代入する. (証明終)

定理 (Watson, Proc. London Math. 1918)

$$\begin{aligned}
 B(a, b) {}_3F_2 \left(a, b, \frac{a+b-1}{2}; a+b, \frac{a+b+1}{2}; 1 \right) \\
 = \frac{1}{2} \left(\psi \left(\frac{a+1}{2} \right) + \psi \left(\frac{b+1}{2} \right) - \psi \left(\frac{a}{2} \right) - \psi \left(\frac{b}{2} \right) \right).
 \end{aligned}$$

ここで $\psi(x) = \Gamma'(x)/\Gamma(x)$.

$\alpha \in \mathbb{Q}^\times$ のとき $\psi(\alpha) \in -\gamma + \overline{\mathbb{Q}} \log(\mathbb{Q}(\mu_\infty)^\times)$ である (Gauss). 従って

系

$a + b \equiv 2q \pmod{\mathbb{Z}} \implies B(a, b) {}_3F_2(a, b, q; a + b, q; 1)$ は \log で書ける.

(例) $(a, b, q) = (7/6, 5/6, 1/2)$ のとき,

$$\begin{aligned} \frac{2\pi}{6} {}_3F_2 \left(\begin{matrix} \frac{7}{6}, \frac{5}{6}, \frac{1}{2} \\ 2, \frac{3}{2} \end{matrix}; 1 \right) &\stackrel{\text{Watson}}{=} \frac{1}{2} \left(\psi \left(\frac{13}{12} \right) + \psi \left(\frac{11}{12} \right) - \psi \left(\frac{7}{12} \right) - \psi \left(\frac{5}{12} \right) \right) \\ &\stackrel{\text{Gauss}}{=} 6 - 2\sqrt{3} \log(2 + \sqrt{3}). \end{aligned}$$

隣接関係を使うと

$$2\pi {}_3F_2 \left(\begin{matrix} \frac{1}{6}, \frac{5}{6}, \frac{1}{2} \\ 1, \frac{3}{2} \end{matrix}; 1 \right) = 3\sqrt{3} \log(2 + \sqrt{3})$$

を得る (cf. 2015 年 11 月, 非公式セミナー (朝倉)).

[記号]

- 全単射 $[0, 1) \rightarrow \mathbb{R}/\mathbb{Z}$ の逆写像を $\{-\} : \mathbb{R}/\mathbb{Z} \rightarrow [0, 1)$ と書く.

$$\text{例. } \left\{ \frac{3}{2} \right\} = \frac{1}{2}, \quad \left\{ \frac{10}{7} \right\} = \frac{3}{7}, \quad \{x\} = 0 \Leftrightarrow x \in \mathbb{Z}.$$

- $\hat{\mathbb{Z}} = \varprojlim_n \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \supset \hat{\mathbb{Z}}^\times = \varprojlim_n (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times.$

$\hat{\mathbb{Z}}$ は, 全射 $\hat{\mathbb{Z}} \rightarrow \hat{\mathbb{Z}}/n\hat{\mathbb{Z}} = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ を通して, $\frac{1}{n}\mathbb{Z}/\mathbb{Z}$ に作用し, 従って $\hat{\mathbb{Z}}$ は $\mathbb{Q}/\mathbb{Z} = \bigcup_n \frac{1}{n}\mathbb{Z}/\mathbb{Z}$ に作用する. こうして次の自然な同型が得られる.

$$\hat{\mathbb{Z}}^\times \cong \text{Aut}(\mathbb{Q}/\mathbb{Z}).$$

次がこの講演の主定理である.

定理 (大坪-A, 寺杣, 2016)

$a, b, q \in \mathbb{Q}$ 有理数で, $a, b, q, q - a, q - b, q - a - b \notin \mathbb{Z}$ とする. 次の条件を満たすと仮定する.

$$\{sq\} + \{s(-q + a)\} + \{s(-q + b)\} + \{s(q - a - b)\} = 2, \quad \forall s \in \hat{\mathbb{Z}}^\times \quad (\clubsuit)$$

ただし (\clubsuit) において $a, b, q \in \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ とみなしている. このとき

$$B(a, b)_3 F_2 \left(\begin{matrix} a, b, q \\ a + b, q + 1 \end{matrix}; 1 \right) \in \overline{\mathbb{Q}} + \overline{\mathbb{Q}} \log \overline{\mathbb{Q}}^\times.$$

(注意) 上の特殊値の具体的な表示は (いくつかの場合を除き) 分かっていない.

主定理の条件 (♣) を満たす (a, b, q) はどのくらいあるか？

$a, b, q \in \mathbb{Q}$ s.t. $a, b, q, q - a, q - b, q - a - b \notin \mathbb{Z}$ を固定し

$$p_s := \{sq\} + \{s(-q + a)\} + \{s(-q + b)\} + \{s(q - a - b)\}, \quad s \in \hat{\mathbb{Z}}^\times$$

とおく.

性質

$a, b, q \in \frac{1}{n}\mathbb{Z}$ とすると, p_s は $s \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times$ にしかよらない.

(理由) $\frac{1}{n}\mathbb{Z}/\mathbb{Z}$ への $\hat{\mathbb{Z}}^\times$ の作用は有限商 $\hat{\mathbb{Z}}^\times \rightarrow (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times$ を経由するから.

性質

$p_s \in \{1, 2, 3\}$.

(理由) $p_s \equiv sq + s(-q + a) + s(-q + b) + s(q - a - b) = 0 \pmod{\mathbb{Z}}$ ゆえ $p_s \in \mathbb{Z}$. 一方, $0 \leq \{x\} < 1$ より $0 < p_s < 4$ である.

例 (Watson の公式の条件)

$a + b \equiv 2q \pmod{\mathbb{Z}} \implies \forall s, p_s = 2$. つまり条件 (♣) を満たす.

(証明) $x \notin \mathbb{Z}$ ならば $\{x\} + \{-x\} = 1$ である. よって

$$\begin{aligned} p_s &= \{sq\} + \{s(-q+a)\} + \{s(-q+b)\} + \{s(q-a-b)\} \\ &= \overbrace{\{sq\} + \{s(q-a-b)\}}^1 + \overbrace{\{s(-q+a)\} + \{s(-q+b)\}}^1 \\ &= 2. \end{aligned}$$

例

$$(q, a - q, b - q, q - a - b) = (e, e + \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, -2e), \exists e \in \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \Rightarrow (\clubsuit) \text{ OK.}$$

例

$$(q, a - q, b - q, q - a - b) = (e, e + \frac{1}{3}, e + \frac{2}{3}, -3e), \exists e \in \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \Rightarrow (\clubsuit) \text{ OK.}$$

例

$a = \frac{1}{6}, b = \frac{5}{6}, q = \frac{1}{7}$ のとき, 条件 (\clubsuit) は不成立.

実際

s	1	5	11	13	17	19	23	25	29	31	37	41
p_s	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3

となって $p_s \neq 2$ となるものが存在する.

我々は、一般に次が成り立つと予想している.

予想

$a, b, q \in \mathbb{Q}$ s.t. $a, b, q, q - a, q - b, q - a - b \notin \mathbb{Z}$ とする.

$$(\clubsuit) \text{ が成立} \iff B(a, b)_3 F_2 \left(\begin{matrix} a, b, q \\ a + b, q + 1 \end{matrix}; 1 \right) \in \overline{\mathbb{Q}} + \overline{\mathbb{Q}} \log \overline{\mathbb{Q}}^\times.$$

塩田, 青木, 寺杣らによって, フェルマー多様体のホッジサイクルの研究から, 条件 (\clubsuit) を満たす組 (a, b, q) の分類は完全に与えられている.

問題

条件 (\clubsuit) を満たす組 (a, b, q) に対し, 上の特殊値の具体表示を与えよ.

Watson の公式に含まれない例

$$\begin{aligned}
 B\left(\frac{1}{6}, \frac{5}{6}\right) {}_3F_2\left(\begin{matrix} \frac{1}{6}, \frac{5}{6}, \frac{1}{4} \\ 1, \frac{5}{4} \end{matrix}; 1\right) &= 2\pi {}_3F_2\left(\begin{matrix} \frac{1}{6}, \frac{5}{6}, \frac{1}{4} \\ 1, \frac{5}{4} \end{matrix}; 1\right) \\
 &= \frac{12^{\frac{3}{4}}}{2} \log\left(\frac{3^{\frac{5}{4}} - 3^{\frac{3}{4}} + \sqrt{2}}{3^{\frac{5}{4}} - 3^{\frac{3}{4}} - \sqrt{2}}\right) - 12^{\frac{3}{4}} \text{Cos}^{-1}\left(\frac{3^{\frac{5}{4}} + 3^{\frac{3}{4}}}{2\sqrt{5 + 3\sqrt{3}}}\right)
 \end{aligned}$$

$\alpha \in \mathbb{Q}$ のとき $\psi(\alpha) \in -\gamma + \overline{\mathbb{Q}} \log(\mathbb{Q}(\mu_\infty)^\times)$, つまり \log の中は円分体の元しか現れない. 一方, 上の式の \log の中には \mathbb{Q} の非可換ガロア拡大の元が現れている. この理由から, 上の結果を Watson の公式に帰着させることは不可能と思われる (主定理は Watson の公式を “本質的” に拡張していると考えられる).

混合ホッジ構造

重さ n の Hodge 構造とは次からなるデータ $H = (H_B, H_{\text{dR}}, F^\bullet, \iota)$ のことをいう.

- H_B : 有限次元 \mathbb{Q} ベクトル空間
- H_{dR} : 有限次元 \mathbb{C} ベクトル空間
- $F^\bullet = F^\bullet H_{\text{dR}}$: H_{dR} の filtration (Hodge filtration という)
- $\iota: \mathbb{C} \otimes H_B \cong H_{\text{dR}}$ 同型写像 (比較同型という)
- $H^{p,q} := F^p \cap \overline{F^q} \subset H_{\text{dR}}$ とおくと, 次の分解 (Hodge 分解) が成り立つ:

$$H_{\text{dR}} = \bigoplus_{p+q=n} H^{p,q}$$

定理 (Hodge, 1930's)

X をコンパクトケーラー多様体とする. このとき

$H^n(X, \mathbb{Q}) = (H_B^n(X, \mathbb{Q}), H_{\text{dR}}^n(X/\mathbb{C}), F^\bullet, \iota)$ は重さ n の Hodge 構造になる.

混合 Hodge 構造とは次からなるデータ $H = (H_B, H_{\text{dR}}, F^\bullet, W_\bullet, \iota)$ のことをいう.

- $H_B, H_{\text{dR}}, F^\bullet, \iota$: 前と同じ
- $W_\bullet = W_\bullet H_B$: H_B の filtration (weight filtration という)
- 各 n について, $(\text{Gr}_n^W H_B, \text{Gr}_n^W H_{\text{dR}}, F^\bullet, \iota)$ は重さ n のホッジ構造である.

定理 (Deligne, 1974)

X を \mathbb{C} 上の代数多様体とする (非特異ともコンパクトとも仮定しない). このとき混合 Hodge 構造 $H^n(X, \mathbb{Q}) = (H_B^n(X, \mathbb{Q}), H_{\text{dR}}^n(X/\mathbb{C}), F^\bullet, W_\bullet, \iota)$ が自然に定まる.

1次元の Hodge 構造のことを Tate-Hodge 構造という. 具体的には, Hodge type $(-r, -r)$ となるものは同型を除きひとつしかなく, それを $\mathbb{Q}(r) = (\mathbb{Q}, \mathbb{C}, F^\bullet, \iota)$ s.t.

- $F^{-r}\mathbb{C} = \mathbb{C}, F^{-r+1} = 0$
- $\iota: \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{C}, 1 \mapsto (2\pi i)^r$

とかく. また $\mathbb{Q}(0)$ は \mathbb{Q} と略記することが多い.

例

$H^1(\mathbb{C}^\times, \mathbb{Q}) \cong \mathbb{Q}(-1)$ (重さ 2 の Tate Hodge 構造).

$\gamma \in H_1^B(\mathbb{C}^\times)$ を原点の回りを半時計回りに 1 周するサイクル,
 $\gamma^* \in H_B^1(\mathbb{C}^\times)$ 双対基底とする. $\iota: H_B^1(\mathbb{C}^\times) = \mathbb{Q}\gamma^* \rightarrow H_{\text{dR}}(\mathbb{C}^\times) = \mathbb{C}\frac{dt}{t}$,
 $\gamma^* \mapsto (2\pi i)^{-1}\frac{dt}{t}$ (これが $\mathbb{Q}(r)$ の定義に $(2\pi i)^r$ が現れる理由のひとつ!)

例

$C = \mathbb{C}/0 \sim 1$ (=複素平面の 2 点 $0, 1$ をくっつけたもの) \implies
 $H^1(C, \mathbb{Q}) \cong \mathbb{Q}$ (重さ 0 の Tate Hodge 構造).

H を混合 Hodge 構造とする. 混合 Hodge 構造の完全列の同型類の集合

$$\text{Ext}(\mathbb{Q}, H) = \{0 \rightarrow H \rightarrow M \rightarrow \mathbb{Q} \rightarrow 0\} / \cong$$

を米田の拡大群という.

混合 Hodge 構造の完全列 $0 \rightarrow H \rightarrow M \rightarrow \mathbb{Q} \rightarrow 0$ に対し, 2 つの完全列

$$0 \rightarrow W_0 H_B \rightarrow W_0 M_B \rightarrow \mathbb{Q} \rightarrow 0,$$

$$0 \rightarrow F^0 W_0 H_{\text{dR}} \rightarrow F^0 W_0 M_{\text{dR}} \rightarrow \mathbb{C} \rightarrow 0$$

が生じる. $1 \in \mathbb{Q}$ と $1 \in \mathbb{C}$ の持ち上げを $e_B \in W_0 M_B$, $e_{\text{dR}} \in F^0 W_0 M_{\text{dR}}$ とする.

$$e(M) := e_{\text{dR}} - \iota(e_B) \in W_0 H_{\text{dR}} / F^0 W_0 H_{\text{dR}} + \iota(W_0 H_B)$$

を extension data という.

定理 (Carlson)

$M \mapsto e(M)$ という対応によって次の同型を引き起こす.

$$\mathrm{Ext}(\mathbb{Q}, H) \cong W_0 H_{\mathrm{dR}} / F^0 W_0 H_{\mathrm{dR}} + \iota(W_0 H_B).$$

例 : $\mathrm{Ext}(\mathbb{Q}, \mathbb{Q}(1)) \cong \mathbb{C}/2\pi i\mathbb{Q}$.

$C = \mathbb{C}/0 \sim 1$ とする. $\alpha \in C, \alpha \neq 0, 1$ として次の完全列を考える.

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & H^1(C, \mathbb{Q}(1)) & \longrightarrow & H^1(C \setminus \{\alpha\}, \mathbb{Q}(1)) & \longrightarrow & \mathbb{Q} \longrightarrow 0 \\ & & \cong \uparrow & & & & \\ & & \mathbb{Q}(1) & & & & \end{array}$$

このとき Carlson の同型の下, 上の extension data は次で与えられる.

$$\pm \int_0^1 \frac{dt}{t - \alpha} = \pm \log(1 - \alpha^{-1}) \in \mathbb{C}/2\pi i\mathbb{Q}.$$

次の事実は, motivic cohomology および Beilinson regulator の一般論からの帰結である.

定理

$\overline{\mathbb{Q}}$ 上定義された代数多様体のコホモロジーから生じる混合ホッジ構造の完全列

$$0 \longrightarrow \mathbb{Q}(1) \longrightarrow M \longrightarrow \mathbb{Q} \longrightarrow 0$$

の extension data $e(M)$ は, $\exists \alpha \in \overline{\mathbb{Q}}^\times$ があって

$$e(M) = \log(\alpha)$$

と書ける.

主定理は, 上の定理に帰着させることによって証明する. (実際には, 上の完全列を具体的に構成するので, 従って α も具体的に分かる.)

X を $\overline{\mathbb{Q}}$ 上定義された代数曲面, $D \subset X$ を因子とする.

$$0 \longrightarrow H_2(X, \mathbb{Q})/H_2(D) \longrightarrow H_2(X, D; \mathbb{Q}) \longrightarrow H_1(D, \mathbb{Q})$$

という混合 Hodge 構造の完全列を考える.

$\gamma \neq 0 \in H_1(D, \mathbb{Q}) \cap H^{0,0}$ が存在すると仮定する. このとき上の完全列から

$$0 \longrightarrow H_2(X, \mathbb{Q})/H_2(D) \longrightarrow M \longrightarrow \mathbb{Q} \longrightarrow 0$$

が得られ, この完全列の **extension data**

$$e(M) \in \text{Ext}(\mathbb{Q}, H_2(X, \mathbb{Q})/H_2(D))$$

が定まる.

主定理の証明の方針

1. $e(M)$ が超幾何関数 ${}_3F_2$ の $x = 1$ の特殊値として表されるような X, D を与える.
2. E を X の因子で D と直交するとする. 引き戻し写像 $i_E^* : H_2(X)/H_2(D) \rightarrow \mathbb{Q}(1)$ により

$$i_E^*(e(M)) \in \text{Ext}(\mathbb{Q}, \mathbb{Q}(1)) = \mathbb{C}/2\pi i\mathbb{Q}$$

が得られる. Beilinson regulator の一般論より, これは \log で書ける.

3. 上の2つを合わせて, ${}_3F_2$ の $x = 1$ の特殊値が \log で書けることが従う.

証明のポイントは 1 にあるような X, D を見つけることである. また 2 を実行する際のポイントは, E の存在すなわち D 以外のホッジサイクルが存在するかどうかである.

次の 2 通りの方法がある

- $X =$ 超幾何ファイブレーション, $D =$ 退化ファイバー (大坪・朝倉)
- $X =$ フェルマー曲面, $D =$ 有理曲線の和 (寺杣)

ファイブレーションによる方法

代数多様体 X から代数曲線 C への全射正則写像 $f : X \rightarrow C$ をファイブレーションという.

Asakura, Otsubo, *CM periods, CM regulators and hypergeometric functions, II*, preprint, arXiv:1503.08894.

の中で次の条件を満たすファイブレーションを研究した :

- $C = \mathbb{P}^1$ で f は $t = 0, 1, \infty$ の外で smooth.
- ある代数体 K が $R^1 f_* \mathbb{Q}$ に作用していて, $\dim_K R^1 f_* \mathbb{Q} = 2$.
- $t = 1$ のまわりの local monodromy T は unipotent であつ $\text{rank}(N) = \frac{1}{2} \dim_{\mathbb{Q}} R^1 f_* \mathbb{Q}$, $N := \log T$. ($t = 1$ で極大退化という).

条件を満たすファイブレーションの典型例は、超幾何ファイブレーションである。

$$f : X \longrightarrow \mathbb{P}^1, \quad f^{-1}(t) : y^N = x^a(1-x)^b(1-tx)^{N-b},$$

$$0 < a, b < N, \quad \gcd(N, a, b) = 1.$$

$f : X \rightarrow \mathbb{P}^1$ を前の通りとする. $n \geq 1$ を整数とし $f^{(n)} : X^{(n)} \rightarrow \mathbb{P}^1$ を $t = s^n$ と変換して得られるファイブレーションとする.

$$\begin{array}{ccc} X^{(n)} & \longrightarrow & X \\ f^{(n)} \downarrow & & \downarrow f \\ \mathbb{P}^1 & \xrightarrow{s \mapsto s^n} & \mathbb{P}^1 \end{array}$$

$D = \sum_i f^{(n)-1}(\zeta_n^i)$ とおく. D は極大退化しているファイバーなので, $H_1(D, \mathbb{Q})$ は Hodge 構造が $(0, 0)$ しかない. よって

$$0 \longrightarrow H_2(X^{(n)})/H_2(D) \longrightarrow H_2(X^{(n)}, D) \longrightarrow H_1(D) \longrightarrow 0 \quad (\spadesuit)$$

定理 (Asakura, Otsubo のプレプリントの主定理)

完全列 (\spadesuit) の extension data は ${}_3F_2$ で書ける (詳細は略).

こうして 1 を満たす (X, D) が得られた.

2 の議論を実行するためには、 $H_2(X^{(n)})$ のホッジサイクル (\Leftrightarrow 代数的サイクル) のなす部分を決定すればよい。

$\sigma \in \text{Aut}(X^{(n)})$ を $\sigma(s) = \zeta_n s$ によって与えられる自己同型とする。このとき $K[\sigma]$ が $H_2(X^{(n)})$, $H_2(D)$ に作用する。

$$K[\sigma] = K_1 \times \cdots \times K_m, \quad (K_i \text{ は体})$$

より、次の分解を得る。

$$H_2(X^{(n)})/H_2(D) = H_1 \times \cdots \times H_m, \quad (H_i \text{ は } K_i \text{ 加群}).$$

補題

ある緩い条件の下, $\dim_{K_i} H_i = 1$.

(証明) コホモロジーの次元の計算に関する演習問題. QED.

系

- $H_i^{2,0} = 0 \implies H_i$ が Hodge サイクルで生成される.
- $H_i^{2,0} \neq 0 \implies H_i$ は Hodge サイクルを含まない.

(証明) $\dim_{K_i} H_i^B \cap H^{1,1} = 0$ or 1 であり, それは $H_i^{2,0} \neq 0$ or $H_i^{2,0} = 0$ で決まるから. QED.

主定理の条件は次のように対応している.

$$\begin{aligned} \text{上の補題の“ある緩い条件”} &\iff q, a, b, q-a, q-b, q-a-b \notin \mathbb{Z} \\ H_i^{2,0} = 0 &\iff \text{条件 } (\clubsuit) \end{aligned}$$

以上の結果をすべてまとめて, 主定理の証明が終わる.

フェルマー曲面による方法

S を $u^N + v^N - 1 = w^N$ で定義されるフェルマー曲面とする. D を $(u^N - 1)(v^N - 1) = 0$ で定義される有理曲線 (直線) の和とする.

$\implies (S, D)$ は前と同じ議論が実行可能 (1,2 にあるような条件を満たす).

フェルマー曲面の場合には, extension data に超幾何 ${}_3F_2$ が現れることは, ファイブレーションの場合よりもずっと簡単に証明できる.

補題

$a, b, q \in \mathbb{Q}$ s.t. $a, b, q, a - q, b - q, a + b - q \notin \mathbb{Z}$ とする.

$$\Delta = \{(u, v) \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq u, v \leq 1, 1 \leq u^N + v^N\}$$

とおくと

$$B(a, b) {}_3F_2 \left(\begin{matrix} a, b, q \\ a + b, q + 1 \end{matrix}; 1 \right) = N^2 q \int_{\Delta} u^{N(a-q)-1} v^{N(b-q)-1} w^{Nq-N} dudv.$$

$u^{N(a-q)-1} v^{N(b-q)-1} w^{Nq-N} dudv \in H_{\text{dR}}^2(S)$ であり, $\Delta \in H_2(S, D; \mathbb{Z})$ であることから, 右辺は extension data に相当する.

(証明) 積分公式

$${}_3F_2 \left(\begin{matrix} \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \\ \beta_1, \beta_2 \end{matrix}; z \right) \\ = C \int_0^1 \int_0^1 t_1^{\alpha_1-1} t_2^{\alpha_2-1} (1-t_1)^{\beta_1-\alpha_1-1} (1-t_2)^{\beta_2-\alpha_2-1} (1-zt_1t_2)^{-\alpha_3} dt_1 dt_2$$

$$C = \frac{\Gamma(\beta_1)\Gamma(\beta_2)}{\Gamma(\alpha_1)\Gamma(\beta_1-\alpha_1)\Gamma(\alpha_2)\Gamma(\beta_2-\alpha_2)}$$

において $(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \beta_1, \beta_2) = (a, q, b, a+b, q+1)$ とし, 変数変換 $x = t_1$, $y = (1-t_1)/(1-t_1t_2)$ を行うと

$$B(a, b) {}_3F_2 \left(\begin{matrix} a, b, q \\ a+b, q+1 \end{matrix}; z \right) = qz^{-q} \int_D x^{a-q-1} y^{b-q-1} (x+y-1)^{q-1} dx dy$$

最後に $u^N = x$, $v^N = y$, $w^N = x+y-1$ とおいて変数変換する. (証明終)

2 の議論の実行には, 前と同様に, ホッジサイクルのなす部分空間

$$H_2(S)/H_2(D) \cap H^{1,1}$$

の決定が必要である. これは塩田・青木・寺杣らによって, 完全に出来ている.

以上によって, 主定理の (別) 証明が終わる.

[補足 (というより蛇足)]. フェルマー曲面は, 大坪・朝倉のプレプリントのファイブレーションの構造をもつ. $S : u^N + v^N - 1 = w^N$ に対し

$$x = u^{-1}, \quad y = v^{-1}, \quad z = wu^{-1}v^{-1}$$

とおくと

$$u^N + v^N - 1 = w^N \iff (x^N - 1)(y^N - 1) = 1 - z^N.$$

よって

$$f : X \longrightarrow \mathbb{P}^1, \quad f^{-1}(t) : (x^N - 1)(y^N - 1) = 1 - t$$

なるファイブレーションとすると, これはプレプリントの条件を満たす. f を底変換して得られる $f^{(N)}$ がフェルマー曲面である.

${}_3F_2$ は関数として \log で書けるか？

定理

$a, b, q \in \mathbb{Q}$ が, $a, b, q, a - q, b - q, q - a - b \notin \mathbb{Z}$ および (\clubsuit) を満たし, かつ $a + b \in \mathbb{Z}$ のとき

$${}_3F_2 \left(\begin{matrix} 1, 1, q \\ a, b \end{matrix}; x \right) \in \overline{\mathbb{Q}(x)} + \overline{\mathbb{Q}(x)} \log \overline{\mathbb{Q}(x)}^\times.$$

つまり代数関数の \log の有限和である.

証明の方針. $f : X \rightarrow \mathbb{P}^1$ というファイブレーションを

$$\mathbb{P}^1 \longrightarrow \mathbb{P}^1, \quad s \longmapsto t = a - s^n, \quad a \neq 0, 1$$

による底変換したもの $f_a : X_a^{(n)} \rightarrow \mathbb{P}^1$ を考える. こうして a でパラメータ付けられたファイブレーションの族ができ, 前の議論を一般化することで関数版を証明する.

なお, “ $a + b \in \mathbb{Z}$ ” という条件は, まだ外せてない.

具体例

$e_i = e_i(x)$ を 3 次方程式 $2T^3 - 3T^2 + x^{-1}$ の根とする. 具体的に書くと

$$e_1(x) = \frac{1}{2} + x^{-\frac{1}{3}} \left(-\frac{1}{4} + \frac{x}{8} + \frac{1}{4}\sqrt{1-x} \right)^{\frac{1}{3}} + x^{-\frac{1}{3}} \left(-\frac{1}{4} + \frac{x}{8} - \frac{1}{4}\sqrt{1-x} \right)^{\frac{1}{3}}$$

$e_2(x)$ は第 2 項に $e^{-2\pi i/3}$, 第 3 項に $e^{2\pi i/3}$ をかけたもの. $e_3(x)$ は第 2 項に $e^{2\pi i/3}$, 第 3 項に $e^{-2\pi i/3}$ をかけたもの.

$$p_{\pm}(x) := \left(\frac{1 \pm \sqrt{1-x}}{\sqrt{x}} \right)^{\frac{2}{3}}, \quad q_j(x) := \frac{1 - \sqrt{3x} \cdot e_j(x)}{1 + \sqrt{3x} \cdot e_j(x)},$$

このとき

$${}_3F_2\left(\begin{matrix} 1, 1, \frac{1}{2} \\ \frac{7}{6}, \frac{11}{6} \end{matrix}; x\right) = \frac{5\sqrt{3}}{36} x^{-\frac{1}{2}} \left[(p_+(x) + p_-(x)) \log \frac{q_1(x)}{q_2(x)} \right. \\ \left. + (e^{\frac{\pi i}{3}} p_+(x) + e^{-\frac{\pi i}{3}} p_-(x)) \log \frac{q_2(x)}{q_3(x)} \right], \quad (1)$$

$${}_3F_2\left(\begin{matrix} 1, 1, \frac{3}{2} \\ \frac{7}{6}, \frac{11}{6} \end{matrix}; x\right) = -\frac{5\sqrt{3}}{54} x^{-\frac{3}{2}} \left[\frac{x}{\sqrt{1-x}} (p_+(x) - p_-(x)) \log \frac{q_1(x)}{q_2(x)} \right. \\ \left. + \frac{x}{\sqrt{1-x}} (e^{\frac{\pi i}{3}} p_+(x) - e^{-\frac{\pi i}{3}} p_-(x)) \log \frac{q_2(x)}{q_3(x)} \right]. \quad (2)$$

(1) の両辺は $x = 1$ で収束する. よって

$${}_3F_2\left(\begin{matrix} 1, 1, \frac{1}{2} \\ \frac{7}{6}, \frac{11}{6} \end{matrix}; 1\right) = \frac{5\sqrt{3}}{6} \log(2 + \sqrt{3}),$$

Dixon の公式より

$$2\pi {}_3F_2\left(\begin{matrix} \frac{1}{6}, \frac{5}{6}, \frac{1}{2} \\ 1, \frac{3}{2} \end{matrix}; 1\right) = 3\sqrt{3} \log(2 + \sqrt{3}).$$

これは Watson の公式として既出である.

問題

超幾何関数と L 関数 (e.g. Hecke L 関数) の関係を研究せよ.

例えば, 次の論文では, 楕円曲線の L 関数の特殊値を超幾何関数 ${}_3F_2$ の特殊値で書いている.

Rogers and Zudlin, *From L -series of elliptic curves to Mahler measures*. *Compositio Math.* 148 (2012), 385–414.

このような研究がたくさん出てくれば, [超幾何と数論幾何の交流](#)がもっと深まるだろう.

ご静聴ありがとうございました！