

数学概論 A(ベクトル解析) 質問の回答 担当教官 石川 剛郎(いしかわ ごうお)

No. 8 (2001年6月19日) の分

問. 関数 $f(x, y, z)$ の外微分は, $df = \frac{\partial f}{\partial x}dx + \frac{\partial f}{\partial y}dy + \frac{\partial f}{\partial z}dz$ と定められますが, これは何を意味するのですか?

答. こんにちは. 北海道に多まっすぐな道を猛スピードでこちらに向かっている車も(遠近感がなければ)止まって見えます. 横から見たらすぐわかるのにね. さて回答ですが, df は, 微分 1 形式なので, 各点で, ベクトルを入力すると, 数値を出力するのですが, ベクトルの f の増加する方向の成分という数値を出力します. ベクトル $v = (v_1, v_2, v_3)$ に対して, $(df)(v) = \frac{\partial f}{\partial x}v_1 + \frac{\partial f}{\partial y}v_2 + \frac{\partial f}{\partial z}v_3$ という数値を出力します. とくに, 曲線の速度ベクトル $(\frac{dx}{dt}, \frac{dy}{dt}, \frac{dz}{dt})$ に対して, 「 f の方向微分」 $\frac{\partial f}{\partial x} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial f}{\partial y} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial f}{\partial z} \frac{dz}{dt}$ を出力します. このことから, 外微分の記号も納得できると思います. ちなみに, $f(x, y, z) = x$ のとき $df = dx$ です. 何ごとにも, 「もの」とそれを「計るもの」両方があるという視点が必要です.

問. $df = \frac{\partial f}{\partial x}dx + \frac{\partial f}{\partial y}dy + \frac{\partial f}{\partial z}dz$ と, 偏微分でてくる $\frac{df}{dt} = \frac{\partial f}{\partial x} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial f}{\partial y} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial f}{\partial z} \frac{dz}{dt}$ は別ものなのですか?

答. 別なものですが, 関係します. すごく関係します. 最後の式は, (x, y, z) が t の関数のとき(つまり空間曲線のとき), $\frac{df}{dt}$ を表す公式でしたね.(連鎖律).

問. 外微分は全微分のことと言っていました, 単に言葉が違うのですか?

答. そうですね. 「関数(微分 0 形式)の外微分が全微分で定義される」ということです.

問. 微分 0 形式 f を外微分すると df と $\text{grad} f$ が対応し, 微分 1 形式 α を外微分すると $d\alpha$ と $\text{rot} \alpha$ が対応し, 微分 2 形式 β を外微分すると $d\beta$ と $\text{div} \beta$ が対応するとありますが, これは, こうなるように, わざと外微分の定義をしたわけですよね. そうすると何に使えるのですか? 外微分は何のためにあるのですか?

答. わざとではありません. 外微分は自然な概念です. ベクトル場の勾配, 回転, 発散が重要なと同様に, 微分形式の外微分は重要です. しかも, 勾配, 回転, 発散の役割を一手に引き受ける, たのもしい奴です. 外微分の一番自然な登場の仕方は, 何と言っても「ストークスの定理」 $\int_{\partial D} \alpha = \int_D d\alpha$ でしょうね. ここで, D は領域で, ∂D は D の境界です. α は微分形式で, $d\alpha$ は α の外微分です. \int は微分形式の積分です. 微分形式の積分は, あとで説明する予定ですが, 線積分や面積分を思い浮かべてください. たとえば, $\alpha = F(x)$ (1 変数関数, 微分 0 形式), $D = [a, b]$ (閉区間) のとき, α の外微分は $d\alpha = \frac{dF}{dx}dx$ (1 変数微分 1 形式) で, D の境界は, a, b 2 点からなり, ストークスの定理は, $\int_{\partial D} F(x) = \int_D \frac{dF}{dx}dx$ ですが, 左辺は, 「2 点上の積分」で, $[F(x)]_a^b = F(b) - F(a)$ と見ます.

右辺は, $\int_a^b \frac{dF}{dx}dx$ なので, ストークスの定理は, 「微分積分学の基本定理」を多変数に一般化した定理であると言えます. ストークスの定理は, 領域の境界と外微分とに, 積分を経由した「双対性」があることを端的に示している, 美しい定理です. 外微分は, 19 世紀の末から, 20 世紀の初めにかけて, カルタン (Cartan) 達によって洗練されてきた概念です. とところで, 数学では, 「自然ですね」というのが最大の「ほめ言葉」です! 「外微分がいい微分」.

問. 微分 3 形式の外微分はどうなるのでしょうか? $d\gamma = dc \wedge dx \wedge dy \wedge dz$ みたいにすると, $d\gamma = 0$ になるのですが, 実際のところどうなんですか?

答. 良い質問ですね. 実際のところ質問の通りです.

問. 微分 n 形式の外微分は, 微分 $(n+1)$ 形式の形になるということですか?

答. まったくその通りです.

問. 外微分 $d: \Lambda^k(M) \rightarrow \Lambda^{k+1}(M)$ は, $M = \mathbf{R}^3$ の場合は, $\text{grad}, \text{rot}, \text{div}$ に対応してすばらしい一致がありました, $M = \mathbf{R}^n$ に対して, 各々の k における外微分 d の直感的な意味付けは可能なのでしょうか?

答. 「微分形式は目に見えない」ので, 直感的な説明は難しいですね. たとえば, 微分 1 形式 $\alpha = a_1dx + a_2dy + a_3dz$ の外微分の直感的な意味を説明するため, \mathbf{R}^3 の曲面 $(x(t, s), y(t, s), z(t, s))$ を考え, α の t 方向の値を s 方向に微分してみます: $\frac{d}{ds}(a_1 \frac{dx}{dt} + a_2 \frac{dy}{dt} + a_3 \frac{dz}{dt}) = \frac{\partial a_1}{\partial x} \frac{dx}{ds} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial a_1}{\partial y} \frac{dy}{ds} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial a_1}{\partial z} \frac{dz}{ds} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial a_2}{\partial x} \frac{dx}{ds} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial a_2}{\partial y} \frac{dy}{ds} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial a_2}{\partial z} \frac{dz}{ds} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial a_3}{\partial x} \frac{dx}{ds} \frac{dz}{dt} + \frac{\partial a_3}{\partial y} \frac{dy}{ds} \frac{dz}{dt} + \frac{\partial a_3}{\partial z} \frac{dz}{ds} \frac{dz}{dt}$. 次に, 逆に, α の s 方向の値を t 方向に微分してみます: $\frac{d}{dt}(a_1 \frac{dx}{ds} + a_2 \frac{dy}{ds} + a_3 \frac{dz}{ds}) = \frac{\partial a_1}{\partial x} \frac{dx}{dt} \frac{dx}{ds} + \frac{\partial a_1}{\partial y} \frac{dy}{dt} \frac{dx}{ds} + \frac{\partial a_1}{\partial z} \frac{dz}{dt} \frac{dx}{ds} + \frac{\partial a_2}{\partial x} \frac{dx}{dt} \frac{dy}{ds} + \frac{\partial a_2}{\partial y} \frac{dy}{dt} \frac{dy}{ds} + \frac{\partial a_2}{\partial z} \frac{dz}{dt} \frac{dy}{ds} + \frac{\partial a_3}{\partial x} \frac{dx}{dt} \frac{dz}{ds} + \frac{\partial a_3}{\partial y} \frac{dy}{dt} \frac{dz}{ds} + \frac{\partial a_3}{\partial z} \frac{dz}{dt} \frac{dz}{ds}$. この 2 式の差 (後者マイナス前者) は, $(\frac{\partial a_3}{\partial y} - \frac{\partial a_2}{\partial z}) (\frac{dy}{dt} \frac{dz}{ds} - \frac{dz}{dt} \frac{dy}{ds}) + (\frac{\partial a_1}{\partial z} - \frac{\partial a_3}{\partial x}) (\frac{dz}{dt} \frac{dx}{ds} - \frac{dx}{dt} \frac{dz}{ds}) + (\frac{\partial a_2}{\partial x} - \frac{\partial a_1}{\partial y}) (\frac{dx}{dt} \frac{dy}{ds} - \frac{dy}{dt} \frac{dx}{ds})$ です. これが, 外微分 $d(a_1dx + a_2dy + a_3dz) = (\frac{\partial a_3}{\partial z} - \frac{\partial a_2}{\partial y}) dy \wedge dz + (\frac{\partial a_1}{\partial z} - \frac{\partial a_3}{\partial x}) dz \wedge dx + (\frac{\partial a_2}{\partial x} - \frac{\partial a_1}{\partial y}) dx \wedge dy$ の定義の意味あいです. これに比べて, 数学的な意味付けは非常に簡単で, 線形写像であって, 関数 f に対しては外微分(全微分) df であり, $d(\alpha \wedge \beta) = d\alpha \wedge \beta + (-1)^k \alpha \wedge d\beta$ (α は微分 k 形式), $d(d\alpha) = 0$, という性質をもつ演算として, 外微分は一意的に定まります.

問. 閉 (closed) 形式と完全 (exact) 形式は, どのような状態ですか?

答. 典型的な例で説明します. 領域として, 平面上の円環領域を考えます. たとえば, $D = \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 \mid \frac{1}{4} \leq x^2 + y^2 \leq 1\}$. ちなみに, D は単連結ではありません. 星形領域でもありません. さて, D 上の微分形式 $d\theta$ (θ

は角度) は、閉形式です。完全形式ではありません。 θ の外微分として表されているから、完全形式だと錯覚するかもしれませんが、 θ は D 上の関数としては定まらない (2π の整数倍の任意性のある「多価関数」で、通常の意味の関数ではありません) ので、 $d\theta$ と書かれているからといって、完全形式であるとは言えません。ちなみに、 $d\theta = \frac{-y}{x^2+y^2}dx + \frac{x}{x^2+y^2}dy$ です。

問．ポアンカレの逆補題のところ、領域に制限をつけるにはどうすればよいのですか？

答．星形領域という制限です。ポアンカレの逆補題が成り立つための領域の十分条件です。

問．ポアンカレの逆補題はどのように証明するのですか？

答．領域 D 上の微分 k 形式の全体の空間を $\Omega^k(D)$ と書きます。 $(\Omega^k(D))$ でもよいのですが、代数的な対象 (1 点を決めたときの k 形式) と区別するために別の記号を使います。外微分 $d = d_k : \Omega^k(D) \rightarrow \Omega^{k+1}(D)$ に対して、線形写像 $h_k : \Omega^{k+1}(D) \rightarrow \Omega^k(D)$ であって、任意の $\alpha \in \Omega^k(D)$ に対し、 $(d_{k-1}h_{k-1} + h_k d_k)\alpha = \alpha$ となるものを構成します。それができたとして、もし、 α が閉形式 $d_k\alpha = 0$ ならば、 $\alpha = d_{k-1}(h_{k-1}\alpha)$ となり、 α は完全形式となります。 h の構成のところ、領域が星形領域であることを使っています。(実は「可縮」という条件で十分)。

問．ポアンカレの補題の右辺の 0 はベクトルですか、スカラーですか？

答．ベクトルでもなく、スカラーでもなく、微分形式としての 0 です。

答． \mathbb{R}^3 において、 dx と $dy \wedge dz$ の間には、どのような関係があるのですか？

答．深い関係があります。 $dx \wedge dy \wedge dz$ は \mathbb{R}^3 の標準的な体積要素と呼ばれるもので、 \mathbb{R}^3 の体積はこれで計ります。このとき、 dx と $dy \wedge dz$ は外積をとると、体積要素になるという著しい特徴があります。

問． \mathbb{R}^3 の交代双一次形式の全体の空間における基底と、3 次交代行列の空間における基底の対応理由を教えてください。

答．双一次形式 $F : \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ には、表現行列 $A = (F(e_i, e_j))$ が対応します。ここで、 e_1, e_2, e_3 は \mathbb{R}^3 の標準基底です。(つまり、 i, j, k)。 F が交代であるのは、 $F(e_i, e_j) = -F(e_j, e_i)$ のとき、つまり、 A が交代行列であるときです。 $dy \wedge dz, dz \wedge dx, dx \wedge dy$ の表現行列は、それぞれ、 $\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ です。

問．微分 2 形式が $\beta = b_1 dy \wedge dz + b_2 dz \wedge dx + b_3 dx \wedge dy$ となること、微分 3 形式が $\gamma = c dx \wedge dy \wedge dz$ となるところがわかりません。

答．これが微分 2 形式と微分 3 形式の定義なんです。

問． $\Lambda^n(\mathbb{R}^m)^*$ の n は基底の \wedge によって結合される dx_i の数、 m は dx_i の種類の数ということでしょうか？

答．その通りです。

問． $dx \wedge dy \wedge dz$ はどのように定めるのですか？

答．良い質問ですね。これは「行列式」です。つまり、 $(dx \wedge dy \wedge dz)(\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w}) = \det(\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w})$ が定義です。一般に、1 次形式 $\varphi, \psi, \rho : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ に対して、 $(\varphi \wedge \psi \wedge \rho)(\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w}) = \begin{vmatrix} \varphi(\mathbf{u}) & \varphi(\mathbf{v}) & \varphi(\mathbf{w}) \\ \psi(\mathbf{u}) & \psi(\mathbf{v}) & \psi(\mathbf{w}) \\ \rho(\mathbf{u}) & \rho(\mathbf{v}) & \rho(\mathbf{w}) \end{vmatrix}$ と定義します。(4 個以上でも同様)。

問．テンソルとは何ですか？

答．双 1 次形式を一般化して、多重線形形式 $\mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^n \times (\mathbb{R}^n)^* \times \dots \times (\mathbb{R}^n)^* \rightarrow \mathbb{R}$ を各点に対応させるものを「テンソル」と言います。ベクトル場や微分形式はテンソルの特殊なものです。

問． $\text{rot}(\text{grad}f) = 0$ とありましたが、 $\text{rot}(\text{grad}f) = 0$ ではないですか？

答．その通りです。

問．「外微分」があるのなら、「内微分」もあるのですか？

答．答えを期待されていると思うので答えます。内微分はない！

問．「キチカン」とは何ですか？

答．「奇置換」です。置換には偶奇があり、奇の置換のことです。

問．ポアンカレとはどんな人ですか？

答．私 (石川) が尊敬するロシアのアーノルド先生が尊敬する 20 世紀最大の数学者の一人です。多くの分野で画期的な仕事を残しました。たとえば、トポロジーを創りました。トポロジーの分野での未解決問題に「ポアンカレ予想」があります。また、岩波文庫にある「科学と仮説」「科学と方法」などの随筆でも有名ですね。

問．「補題」と「定理」はどう違うのですか？

答．数学的な中身の違いはありません。「補題」は「補助定理」とも呼ばれます。たまたま、何か他の定理の証明に使うために「補題」と呼ばれたものが、あとあと、重要であることが認識されるということがよくあるわけです。

問．参考書は買ったのですが、勉強の仕方がわかりません。全てを理解するには、時間がかかってしまいそうです。

答．勉強の仕方は、ずばり「時間をかける」ことです。石の上にも 3 年。時間をかければ全てを理解できるなんて、すばらしいことだと思いませんか？

問．なまけていたので、質問もできないくらい分かっていません。言葉の意味もわかりません。勉強しなおしてきます。

答．励ましの言葉ですが、「勉強しなおす」というより、「これから勉強を始める」と考えた方が楽しいです。数学では、言葉の意味がわかること、定義を理解することが第一です。質問できるということは理解している証拠です。がんばりましょう。なまけていたのは、他にやりたいことがあって時間がなかったからだと思うので、無駄ではありませんよ。たぶんね。ということで、ではまた。