

問. 重積分のときの図の書き方がよくわかりません. たとえば, $D: a \leq y \leq x \leq 1$ の図がわかりません.

答. 重積分を計算するときには, 積分域の図示は不可欠です. そうしないと積分する範囲がはっきりしないからです. また, 変数変換(置換積分)するにしても, どう変換すれば良いか思い付かないからです. では, 領域 $D: a \leq y \leq x \leq 1$ を図示するにはどうすればよいか. 不等式が3つあるから, その3つの不等式を分けて, $a \leq y$ かつ $y \leq x$ かつ $x \leq 1$ と考えると, 3つの直線 $y = a, y = x, x = 1$ で囲まれた3角形であることがわかります.

問. ヤコビアンとは何ですか? ヤコビアンは, 僕が思うに, 変数変換を行った際に生じるズレ・ゆがみ, などを単に補正・修正するだけのものの様な気がするのですが. そんなたいそうな名前を付けられると, かえって難しく考えてしまうのですケド...

答. ヤコビアン (Jacobian) は, 変数変換 $x_1(t_1, t_2, \dots, t_n), x_2(t_1, t_2, \dots, t_n), \dots, x_n(t_1, t_2, \dots, t_n)$ に対し,

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial x_1}{\partial t_1} & \frac{\partial x_1}{\partial t_2} & \cdots & \frac{\partial x_1}{\partial t_n} \\ \frac{\partial x_2}{\partial t_1} & \frac{\partial x_2}{\partial t_2} & \cdots & \frac{\partial x_2}{\partial t_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial x_n}{\partial t_1} & \frac{\partial x_n}{\partial t_2} & \cdots & \frac{\partial x_n}{\partial t_n} \end{vmatrix}$$

で定義されます. つまり, 偏微分して行列を作って, その行列式をとったものです. 偏微分は, 他の変数を一旦固定して微分することだからわかりますね. 行列式は, 歴史的に, 連立1次方程式の解を求めたり, 面積や体積の計算のために, かなり古くから考えられてきたものです. 一般的な定義はここでは差し控えますが, 講義でやったのは, $n = 2$ の場合で, x_1 が x で, x_2 が y で, t_1 が u で, t_2 が v で,

$$\begin{vmatrix} x_u & x_v \\ y_u & y_v \end{vmatrix} = x_u y_v - x_v y_u$$

です. ここで, x_u は偏微分 $\frac{\partial x}{\partial u}$ の別の書き方でしたね. ヤコビアンを頭文字をとって, J と書きました. 3重積分の計算を説明するとき, $n = 3$ の場合にふれる予定です. ヤコビアンという名前は, 名前をつけないと, 説明できないので名前をつけているだけで, 別に難しくするためのものではありません. 気楽に考えてください. まあ, 質問にあったとらえかたは良いと思います. 重積分の補正部分ですね. でもそれがこのようにはっきり書け, 誰でも計算可能であるということが大切なわけです.

問. ヤコビアンは人名ですか?

答. ヤコビ (Jaboci, 1804-1851) という19世紀の大数学者の考えたものなのでこう呼びます. 似たような数学用語に, ハミルトニアン (Hamilton \rightarrow Hamiltonian), ラグランジアン (Lagrange \rightarrow Lagrangian), ロンスキアン (Wronsky \rightarrow Wronskian), ヘッシアン (Hesse \rightarrow Hessian), グラスマニアン (Grassmann \rightarrow Grassmannian), オテモヤン (Otemo \rightarrow Otemoyan これほうそです) などがあります. 皆さんもいずれどれかにお世話になることでしょう.

問. ヤコビアンの記号が, 講義では, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)}$ で, 教科書では, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)}(u, v)$ となっていますが, どちらでもよいのですか?

答. どちらでも良いです. ヤコビアンの定義は, $x_u y_v - x_v y_u$ です. x_u, y_v, x_v, y_u は (u, v) の関数ですから, ヤコビアンも (u, v) の関数です. 教科書では, その点を強調して, あとに (u, v) を付けただけです.

問. 重積分の変数変換で, ヤコビアンに絶対値がつくのはなぜですか?

答. 付けないと, 積分の結果の符号が違ってきます. たとえば, 変数変換として, x と y を入れ替える場合, (混乱しないように大文字で書いておくことにして) $x = Y(x, y), y = X(x, y)$ とおくと, ヤコビアンは, $Y_x X_y - Y_y X_x$ ですが, 区別のために記号を変えただけなので, $Y(x, y) = y, X(x, y) = x$ であり, $y_x x_y - y_y x_x = -1$ となります. しかし, 面積の計算で, x と y を入れ替えて変わってしまうとこまるので, $|-1| = 1$ と絶対値をつけるわけです. つまり, $dx dy$ も $dy dx$ も変わらないようにするためです.

問. 重積分で, 置換積分のようなものがあるとのことですが, では, 部分積分はできますか?

答. 直接はできません. しかし, 講義で説明したように, 重積分は, 普通の積分をくり返し計算すれば済み, それぞれの積分のステップは, 普通の定積分だから, そこでは部分積分の方法を適用できるわけです.

問. 教科書 p.50 例2の $I = \int \int_K y \cos(xy) dx dy, K = [1, 2] \times [0, \pi]$ の計算を説明してください. また, 連続とはどういう意味ですか?

答. 連続とは, グラフが切れていないということです. 教科書でいうと, 数学Aの「微分」の中の偏微分のところに定義が書いてあります. まあ, それはよいとして, 例2は累次積分で計算しています. まず y で積分してから, その後で x で積分します. y で積分する際, x は固定されているので, x はあたかも定数で

あるように扱います。この段階で、部分積分を使っているのですが、あくまで、 y が変数であり、 x は定数なので、微分も偏微分を使っています。そして $\cos(xy) = \frac{1}{x} \frac{\partial}{\partial y} \sin(xy)$ ということを使っています。それで長々と計算したあと、今度は、 x で積分してから、 y で積分して計算しています。計算結果は同じですが、あとの計算の方が楽ですね。このように、累次積分の順序は入れ替えることができること、しかも、計算量は異なるということを示しています。

問。「境界上 1対1でない」「 $J=0$ となる集合の面積が 0」の意味を詳しく教えてください。

答。極座標を例にとって考えましょう。変換の式は $x = r \cos \theta, y = r \sin \theta$ です。 r, θ が新しい変数です。このとき、 xy 平面で、領域 $D = \{x^2 + y^2 \leq 1, x \geq 0, y \geq 0\}$ を考えると、これは、単位円の 4 分の 1 (第 1 象限の部分) ですが、対応する $r\theta$ 平面の領域は、 $E = \{0 \leq r \leq 1, 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}\}$ にとることができます。そして、 D 上の積分を、 E 上の積分で計算するわけですね。このとき、ヤコビアンを計算して、 $dxdy = r dr d\theta$ とおくのは講義で説明した通りですが、実は、領域 E と領域 D の対応を良く見ると、 E の $r=0$ の部分の線分が、 D では 1 点 $(0,0)$ に写って(移って)いますね。異なる点在同一の点に写ってしまうことはない、というのが 1対1 という意味です。ですから、この場合は 1対1 ではないんです。でも、その現象が起きているのは、境界上だけです。「境界上 1対1でない」わけです。また、ヤコビアンは r ですが、 $r=0$ となる部分もありますね。この例では、その部分も、 E 上の $r=0$ の部分の線分です。その面積は 0 です。線分の面積とは何でしょう？講義で説明したように、面積とは、その図形を囲む長方形をとり、それを細かく分け、図形と共有点をもつような「小長方形」の面積を足して、その値の、分け方を細かくしていったときの極限というようなものでしたね。考えている図形が線分の場合、長方形の分割を細かくすれば、線分と共有点を持つ小長方形は、その線分に少しだけ幅を持たせた部分だけにあり、小長方形の面積の和は、その幅の狭い細長い長方形の面積になりますね。そして、分け方を細かくすればするほど、幅がどんどん狭くなるので面積は 0 に近づきます。線分の図形の面積は、その極限だから、面積は 0 です。というわけで、「 $J=0$ となる集合の面積が 0」です。それでも、変数変換して計算して、正しい結果が出るよ、ということです。

問。1 次変換のところで、領域 D が平行四辺形になるのはなぜですか？

答。講義の説明が不十分でした。領域 E の方を長方形にとってあげると、それが写される領域が平行四辺形になる、という意味です。では、1 次変換で、長方形が平行四辺形に写るのはなぜか？長方形の辺が、一般には斜めの辺に写るのですが、平行な辺は平行な辺に写ります。このことは 1 次変換であるということからわかります。したがって、長方形は、2 組の平行な 2 直線で囲まれた平行四辺形になります。

問。重積分において、連続関数ではない関数はどうやって計算するのですか？

答。補足説明にあるように、連続な部分に分けて重積分してから、足せばよいわけです。

問。教科書 p.31 の問題 2(2) のカルディオイドの長さの計算で、なぜ、積分区間を 0 から 2π ではなく、 $-\pi$ から π としないと計算できないのですか？

答。 $f(\theta)^2 + f'(\theta)^2 = 4 \cos^2 \frac{\theta}{2}$ までは良いですか？ここでルートをとるとき、 $\cos \frac{\theta}{2}$ の符号が問題になりますね。積分区間を 0 から 2π とする場合は、0 から π までは、 $0 \leq \frac{\theta}{2} \leq \frac{\pi}{2}$ だから、 $\cos^2 \frac{\theta}{2} \geq 0$ となり、 $2 \cos \frac{\theta}{2}$ でよいけれど、 π から 2π までは、 $\frac{\pi}{2} \leq \frac{\theta}{2} \leq \pi$ だから、 $\cos^2 \frac{\theta}{2} \leq 0$ なので、 $-2 \cos \frac{\theta}{2}$ の積分になります。そこに注意すれば、うまく計算できると思います。

問。 C^1 級写像の意味を教えてください。

答。1 階微分できて導関数が連続、どの成分も $(x(u, v))$ も $y(u, v)$ も) そうである、ということです。ヤコビアンを考えると、1 階微分が出てきて、それを積分したいので、その 1 階微分したものの連続性を(理論を展開するために)仮定したわけです。

問。 D が「連結のとき」とは、どんなときですか？

答。 D が 2 つの部分に分かれていない、ということです。

問。教科書の記号の \subset と \in の違いがよくわかりません。

答。 \subset は部分集合の記号、 \in は要素(あるいは元、点とも言う)の記号です。たとえば、 $(0, 1) \subset \mathbb{R}$ であり、 $0 \in \mathbb{R}$ です。

問。教科書 p.15 の例 2 で、 $\lim_{n \rightarrow \infty} s_{2n} = \log 2$ となるのはなぜですか？

答。 $s_{2n} = \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{2n}\right) - 2 \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{6} + \dots + \frac{1}{2n}\right) = \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{2n}\right) - \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n}\right) = \left(\frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \dots + \frac{1}{2n}\right)$ で、最後の項の極限は、積分で計算できて、 $\int_0^1 \frac{1}{1+x} dx = \log 2$ となるわけです。

問。いまはやりの「定説」とは何ですか？

答。うむ。あれは「自説」を無理やり「定説」と言っているだけだと思います。まあ、それはともかく、数学には定説というものはありません。いいですか、「定義」と「定理」があるだけです。

問。テストに出るところをさがりなく教えてくださいませんか？

答。ここだけの話ですが、演習で扱った問題の関連問題を主に出题する予定です。でも、同じ問題は出しませんから、本当に理解して解いていないとよい解答が書けないと思います。それ以外の問題も 1 題ぐらいは出题しますが、それも、講義を良く聴いて準備していれば大丈夫ですよ。