

Cayley-Hamilton の定理と Amitsur-Levitzki の恒等式 – 外積代数への拡張と展望 –

阿賀岡 芳夫 (広島大学)

2014年3月7日

– Typeset by Foil $\text{T}_\text{E}\text{X}$ –

Cayley-Hamilton の定理

$A : (n, n)$ -行列

$$A^n + f_1(A)A^{n-1} + \cdots + f_n(A)A^0 = 0 : V \rightarrow V$$

$$V = \mathbb{C}^n, \quad A^0 = I_n,$$

$$\det (\lambda I_n - A) = \sum_{i=0}^n f_i(A) \lambda^{n-i}$$

$$f_1(A) = -\text{Tr } A, \quad \cdots, \quad f_n(A) = (-1)^n \det A$$

Amitsur-Levitzki の恒等式 (1950)

$A_1, \dots, A_{2n} : (n, n)$ 行列

$$\sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_{2n}} (-1)^\sigma A_{\sigma(1)} \cdots A_{\sigma(2n)} = 0 : V \rightarrow V$$

$$n = 1 : A_1 A_2 - A_2 A_1 = 0$$

$$n = 2 : A_1 A_2 A_3 A_4 - A_2 A_1 A_3 A_4 \pm \cdots = 0$$

行列の積は非可換, しかし非常に弱い意味で可換

拡張と展望

- これらの恒等式を外積代数・対称代数に拡張することが可能
- 更に, それをある代数に拡張したい
 - ⇒ 曲率・ガウス方程式への応用

記号

$$V = \mathbb{C}^n, \quad A_1, \dots, A_p : V \rightarrow V$$

\implies

$$A_1 \wedge \dots \wedge A_p : \wedge^p V \rightarrow \wedge^p V$$

$$(A_1 \wedge \dots \wedge A_p)(x_1 \wedge \dots \wedge x_p)$$

$$= \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_p} (-1)^\sigma A_1 x_{\sigma(1)} \wedge \dots \wedge A_p x_{\sigma(p)}$$

$$x_1, \dots, x_p \in V$$

性質

任意の $\sigma \in \mathfrak{S}_p$ に対して

$$A_{\sigma(1)} \wedge \cdots \wedge A_{\sigma(p)} = A_1 \wedge \cdots \wedge A_p$$

Cayley-Hamilton の定理 (外積版)

$$1 \leq p \leq n, \quad r = n + 1 - p, \quad A : V \rightarrow V$$

$$\sum_{a_1 + \dots + a_p = r} A^{a_1} \wedge \dots \wedge A^{a_p}$$

$$+ f_1(A) \sum_{a_1 + \dots + a_p = r-1} A^{a_1} \wedge \dots \wedge A^{a_p}$$

$$+ \dots + f_{r-1}(A) \sum_{a_1 + \dots + a_p = 1} A^{a_1} \wedge \dots \wedge A^{a_p}$$

$$+ f_r(A) \cdot I \wedge \dots \wedge I = 0 : \wedge^p V \rightarrow \wedge^p V$$

$$(a_1, \dots, a_p \geq 0)$$

$$p = 1 \quad \text{のとき} \quad r = n$$

通常の Cayley-Hamilton の定理

$p = 2$ のとき, $r = n - 1$

$$\begin{aligned} & \sum_{a+b=n-1} A^a \wedge A^b + f_1(A) \sum_{a+b=n-2} A^a \wedge A^b \\ & + \cdots + f_{n-2}(A) \sum_{a+b=1} A^a \wedge A^b \\ & + f_{n-1}(A) \cdot I \wedge I = 0 : \wedge^2 V \rightarrow \wedge^2 V \\ & (a, b \geq 0) \end{aligned}$$

$p = n$ のとき, $r = 1$

$$\sum_{a_1 + \dots + a_n = 1} A^{a_1} \wedge \dots \wedge A^{a_n}$$

$$+ f_1(A) \cdot I \wedge \dots \wedge I = 0 : \wedge^n V \rightarrow \wedge^n V$$

つまり

$$n A \wedge I \wedge \dots \wedge I$$

$$- \text{Tr } A \cdot I \wedge \dots \wedge I = 0 : \wedge^n V \rightarrow \wedge^n V$$

例えば, $n = 2$ ならば

$$2 A \wedge I - \text{Tr } A \cdot I \wedge I = 0$$

$$\begin{aligned} & 2 \left(\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right) \left(\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} z \\ w \end{pmatrix} \right) - (a + d) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} z \\ w \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} ax + by \\ cx + dy \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} z \\ w \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} az + bw \\ cz + dw \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \\ &\quad - (a + d) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} z \\ w \end{pmatrix} \\ &= (ax + by)w - (cx + dy)z - (az + bw)y + (cz + dw)x \\ &\quad - (a + d)(xw - yz) = 0 \end{aligned}$$

証明に使う道具

- Schur 関数 $S_\lambda(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$
(λ は非負整数の分割)

- Littlewood-Richardson 法則

$$S_\lambda S_\mu = \sum_{\nu} c_{\lambda\mu}^{\nu} S_{\nu}$$

- 固有値が $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ となる対角行列 A に対し, 恒等式を示す

Amitsur-Levitzki の恒等式 (対称テンソル版)

$$A_1, \dots, A_p : V \rightarrow V$$

$$A_1 \circ \dots \circ A_p : S^p V \rightarrow S^p V$$

$$(A_1 \circ \dots \circ A_p)(x_1 \circ \dots \circ x_p)$$

$$= \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_p} A_1 x_{\sigma(1)} \circ \dots \circ A_p x_{\sigma(p)}$$

ここに $x_1 \circ \dots \circ x_p$ は $x_1, \dots, x_p \in V$ の対称積

性質

任意の $\sigma \in \mathfrak{S}_p$ に対して

$$A_{\sigma(1)} \circ \cdots \circ A_{\sigma(p)} = A_1 \circ \cdots \circ A_p$$

定理

$$A_1, \dots, A_{2n} : V \rightarrow V$$

$$\sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_{2n}} (-1)^\sigma (A_{\sigma(1)} A_{\sigma(2)}) \circ (A_{\sigma(3)} A_{\sigma(4)}) \circ \dots$$

$$\circ (A_{\sigma(2n-1)} A_{\sigma(2n)}) = 0 : S^n V \rightarrow S^n V$$

縮約 (contraction)

$A_1 \circ \cdots \circ A_p : S^p V \rightarrow S^p V$ を 1 回縮約すると

$$\sum_{i=1}^p \text{Tr } A_i \cdot A_1 \circ \cdots \circ \hat{A}_i \circ \cdots \circ A_p$$

$$+ \sum_{i \neq j} (A_i A_j) \circ A_1 \circ \cdots \circ \hat{A}_i \circ \cdots \circ \hat{A}_j \circ \cdots \circ A_p$$

$: S^{p-1} V \rightarrow S^{p-1} V$

\implies 先程の式を $n - 1$ 回縮約すると A-L の恒等式

証明の方針

$$A_1 \square \cdots \square A_p : S^p V \rightarrow \wedge^p V$$

$$(A_1 \square \cdots \square A_p)(x_1 \circ \cdots \circ x_p)$$

$$= \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_p} A_1 x_{\sigma(1)} \wedge \cdots \wedge A_p x_{\sigma(p)}$$

$$A_1 \triangle \cdots \triangle A_p : \wedge^p V \rightarrow S^p V$$

$$(A_1 \triangle \cdots \triangle A_p)(x_1 \wedge \cdots \wedge x_p)$$

$$= \frac{1}{p!} \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_p} (-1)^\sigma A_1 x_{\sigma(1)} \circ \cdots \circ A_p x_{\sigma(p)}$$

合成写像の和

$$\sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_{2n}} (-1)^\sigma (A_{\sigma(1)} \triangle \cdots \triangle A_{\sigma(n)})$$

$$(A_{\sigma(n+1)} \wedge I \wedge \cdots \wedge I) (A_{\sigma(n+2)} \square \cdots \square A_{\sigma(2n)} \square I)$$
$$: S^n V \rightarrow S^n V$$

を2種類の方法で計算

- 定義に従って, 合成写像を計算

- Cayley-Hamilton の定理

$$A_{\sigma(n+1)} \wedge I \wedge \cdots \wedge I = \frac{1}{n} \text{Tr } A_{\sigma(n+1)} \cdot I \wedge \cdots \wedge I$$

を代入してから, 合成写像を計算

\implies 両者を $=$ で結んで, 式変形すると

$$\begin{aligned}
& \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_{2n}} (-1)^\sigma (A_{\sigma(1)} A_{\sigma(2)}) \circ \cdots \circ (A_{\sigma(2n-1)} A_{\sigma(2n)}) \\
&= - (n-1) \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_{2n}} (-1)^\sigma (A_{\sigma(1)} A_{\sigma(2)} A_{\sigma(3)}) \\
&\quad \circ (A_{\sigma(4)} A_{\sigma(5)}) \circ \cdots \circ (A_{\sigma(2n-2)} A_{\sigma(2n-1)}) \circ A_{\sigma(2n)} \\
&- \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_{2n}} (-1)^\sigma \operatorname{Tr} A_{\sigma(1)} \cdot (A_{\sigma(2)} A_{\sigma(3)}) \\
&\quad \circ \cdots \circ (A_{\sigma(2n-2)} A_{\sigma(2n-1)}) \circ A_{\sigma(2n)}
\end{aligned}$$

次に、合成写像の和

$$\sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_{2n}} (-1)^\sigma (A_{\sigma(1)} \triangle \cdots \triangle A_{\sigma(n-1)} \triangle I)$$
$$(A_{\sigma(n)} \wedge I \wedge \cdots \wedge I) (A_{\sigma(n+1)} \square \cdots \square A_{\sigma(2n)})$$
$$: S^n V \rightarrow S^n V$$

を同様にして、2種類の方法で計算

$$\begin{aligned}
& \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_{2n}} (-1)^\sigma (A_{\sigma(1)} A_{\sigma(2)}) \circ \cdots \circ (A_{\sigma(2n-1)} A_{\sigma(2n)}) \\
&= + (n-1) \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_{2n}} (-1)^\sigma (A_{\sigma(1)} A_{\sigma(2)} A_{\sigma(3)}) \\
&\quad \circ (A_{\sigma(4)} A_{\sigma(5)}) \circ \cdots \circ (A_{\sigma(2n-2)} A_{\sigma(2n-1)}) \circ A_{\sigma(2n)} \\
&+ \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_{2n}} (-1)^\sigma \operatorname{Tr} A_{\sigma(1)} \cdot (A_{\sigma(2)} A_{\sigma(3)}) \\
&\quad \circ \cdots \circ (A_{\sigma(2n-2)} A_{\sigma(2n-1)}) \circ A_{\sigma(2n)}
\end{aligned}$$

従って

$$\sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_{2n}} (-1)^\sigma (A_{\sigma(1)} A_{\sigma(2)}) \circ \cdots \circ (A_{\sigma(2n-1)} A_{\sigma(2n)}) = \mathbf{0}$$

Cayley-Hamilton の定理 (外積版) を使って証明

J.P.Razmyslov, C.Procesi

定理 (1974, 1976)

行列の恒等式は, すべて Cayley-Hamilton の定理の結果として得られる

「結果として得られる」

\iff 和・積・代入の操作により得られる

$n = 2$ のときの A-L 恒等式

$$A^2 - \text{Tr } A \cdot A + \frac{1}{2} \{ (\text{Tr } A)^2 - \text{Tr } A^2 \} \cdot I_2 = 0$$

\implies

$$AB + BA - \text{Tr } A \cdot B - \text{Tr } B \cdot A$$

$$+ (\text{Tr } A \cdot \text{Tr } B - \text{Tr } AB) \cdot I_2 = 0$$

$$A \rightarrow [A_1, A_2], \quad B \rightarrow [A_3, A_4],$$

添字 1 ~ 4 を交代化すると得られる

伊藤 稔 (2013?), 鹿児島大

Razmyslov, Procesi の結果のテンソル版を証明

広島大学における集中講義 (2013年) で紹介

例えば

$n = 2$ のとき

$$A_1 \square A_2 + \frac{1}{2} (\text{Tr } A_1 \cdot A_2 - \text{Tr } A_2 \cdot A_1) \square I_2 \\ - \frac{1}{2} [A_1, A_2] \square I_2 = 0 : S^2 C^2 \rightarrow \wedge^2 C^2,$$

$$A_1 \triangle A_2 + \frac{1}{2} (\text{Tr } A_1 \cdot A_2 - \text{Tr } A_2 \cdot A_1) \triangle I_2 \\ + \frac{1}{2} [A_1, A_2] \triangle I_2 = 0 : \wedge^2 C^2 \rightarrow S^2 C^2$$

は $A \wedge I_2 = \frac{1}{2} \text{Tr } A \cdot I_2 \wedge I_2 = 0$ から導ける

類似の恒等式 (於 Gauss 方程式)

R : n 次元リーマン多様体 (M, g) の曲率

$$R(X, Y) : T_p M \rightarrow T_p M, \quad X, Y \in T_p M$$

以降, $V = T_p M$ とおく

$$\exists f : (M^n, g) \rightarrow (R^{n+k}, g_0)$$

リーマン多様体の等長埋め込み

k = 余次元

ガウス方程式

\implies

$\exists \alpha \in S^2 V^* \otimes R^k$: 第2基本形式

R^k : 法空間, $\langle \cdot, \cdot \rangle$: R^k の内積

$$-g(R(X, Y)Z, W)$$

$$= \langle \alpha(X, Z), \alpha(Y, W) \rangle - \langle \alpha(X, W), \alpha(Y, Z) \rangle$$

(曲率が分解される)

ガウス方程式が余次元 k で解をもてば

$$(*) \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_{2k+2}} (-1)^\sigma R(X_{\sigma(1)}, X_{\sigma(2)}) \\ \circ \cdots \circ R(X_{\sigma(2k+1)}, X_{\sigma(2k+2)}) = 0 \\ : S^{k+1}V \rightarrow S^{k+1}V$$

- A-L 恒等式に似ている
- $k = 0$ のとき, $(*) \iff R = 0$
- $n \geq 2k + 2$ のときに非自明となる条件式

従って

$$\exists f : (M^n, g) \rightarrow (R^{n+k}, g_0)$$

リーマン多様体の等長埋め込み

\implies (*) が成立

これは $k \leq \lfloor \frac{n-2}{2} \rfloor$ の範囲においてのみ有効な
等長埋め込みの obstruction

本当は、もっと大きな k についての条件式が
ほしい。 ($k = \frac{1}{2}n(n-1) - 1$ のときなど)

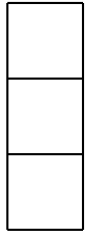
Young 図形

$$\square = V^*, \quad \begin{array}{|c|} \hline \square \\ \hline \square \\ \hline \end{array} = \wedge^2 V^*, \quad \begin{array}{|c|} \hline \square \\ \hline \square \\ \hline \square \\ \hline \end{array} = \wedge^3 V^*, \quad \dots$$

$$\begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \end{array} = S^2 V^*, \quad \begin{array}{|c|c|c|} \hline \square & \square & \square \\ \hline \end{array} = S^3 V^*, \quad \dots$$

$$\begin{array}{|c|c|} \hline \square & \square \\ \hline \square & \square \\ \hline \end{array} = \{R \in \wedge^2 V^* \otimes \wedge^2 V^* \mid \\ \mathfrak{S}_{X,Y,Z} R(X, Y, Z, W) = 0\}$$

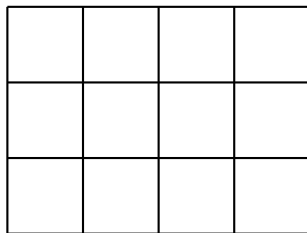
今後の課題



: Cayley-Hamilton のグラスマン版



: Amitsur-Levitzki の対称積版



: 恒等式 ????? \implies 幾何学への応用

文献

- [1] Y.Agaoka, On Cayley-Hamilton's theorem and Amitsur-Levitzki's identity, Proc. Japan Acad. Ser.A 63 (1987) 82–85.
- [2] A.M.Amitsur, J.Levitzki, Minimal identities for algebras, Proc. Amer. Math. Soc. 1 (1950) 449-463.
- [3] C.Procesi, The invariant theory of $n \times n$ matrices, Adv. in Math. 19 (1976) 306–381.
- [4] J.P.Razmyslov, Trace identities of full matrix algebras over a field of characteristic zero, Math. USSR Izv. 8 (1974) 727-760.