

レポート解説 基礎数学 B

担当 石川 剛郎 (いしかわ ごうお) (西暦 2015 年度後期)

No. 6 (2015 年 12 月 4 日 (金) 出題, 12 月 10 日 (木) 締切)

6-1

$X_0 = \mathbf{R}_{\geq 0}$ を 0 以上の実数のなす集合とし, 通常の数的大小で順序を入れる. 直積集合 $X = X_0 \times X_0$ に X_0 の大小関係から辞書式順序を入れる. X の部分集合 E, F を

$$E := \{(x, y) \in X \mid x^2 + y^2 \leq 1\},$$
$$F := \left\{ (x, y) \in X \mid y = \frac{1}{1-x}, 0 < x < 1 \right\}$$

によって定める. 次の問いに答えよ.

- (1) E, F を図示せよ.
- (2) E, F の上限, 下限, 最大元, 最小元を求めよ.

6-2

順序集合の間の写像 $f : (X, \preceq_1) \rightarrow (Y, \preceq_2)$ が順序を保つとは, $\forall x, x' \in X$ に対し, $x \preceq_1 x' \Rightarrow f(x) \preceq_2 f(x')$ が成り立つことである. また f が順序同型写像であるとは, f が全単射で, f が順序を保ち, 逆写像 f^{-1} も順序を保つときに言う. また, \mathbf{N} や \mathbf{Q} の通常の順序を考える. このとき, 次の問いに答えよ.

- (1) \mathbf{N} から \mathbf{N} への順序同型写像は, 恒等写像に限ることを示せ.
- (2) \mathbf{N} から \mathbf{Q} への順序同型写像は存在しないことを示せ.

6-3

写像 $\Psi : (0, 1) \times (0, 1) \rightarrow \mathbf{R}$ を $x = 0.a_1a_2a_3 \cdots$ (2 進展開) で $y = 0.b_1b_2b_3 \cdots$ (2 進展開) のとき,

$$\Psi(x, y) := 0.a_1b_1a_2b_2a_3b_3 \cdots \text{ (2 進展開)}$$

により定める. 次を示せ.

- (1) Ψ は単射である.
- (2) $\text{Card}((0, 1) \times (0, 1)) = \aleph$.
- (3) \mathbf{R}^2 の空でない開集合の濃度は \aleph に等しい.

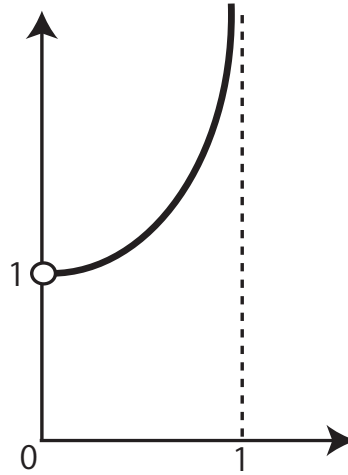
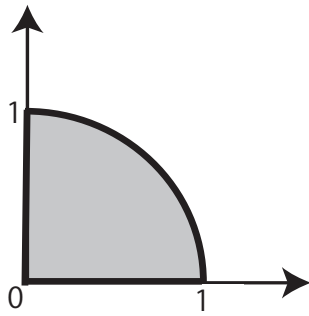
問題 6-1 は, 特に F の上限, 下限が考えづらかったかも知れません. 定義をもう一度確認しておきましょう.

問題 6-2 は, 比較的良好に出来ていたと思います. いろいろな解法があるので, なるべく多くの別解を下に紹介しました.

問題 6-2 の (3) はなかなか難しい問題でした. \mathbf{R}^2 の開集合というと, ものすごく複雑な図形もあるので, すべての場合に具体的な全単射を与えることは無理です. したがって, Bernstein の定理を応用することが問題解決の重要なアイデアになります.

問題 6-1 の解答例.

- (1)



(2) E の最大元 $(1,0)$ 最小元 $(0,0)$, 上限 $(1,0)$, 下限 $(0,0)$.

実際, E の上界は, $\{(x,y) \mid 1 \leq x, 0 \leq y\}$ で与えられる. その最小元が存在して $(1,0)$ に等しいので, 上限は $(1,0)$ である. しかも $(1,0) \in E$ であるから, $(1,0)$ は E の最大元である. E の下界は, $\{(0,0)\}$ である. したがって, その最大元 $(0,0)$ が E の下限であり, 最小元である.

F の最大元は存在しない. 最小元も存在しない. 上限は $(1,0)$, 下限は存在しない.

実際, F の上界は $\{(x,y) \in \mathbf{R}^2 \mid 1 \leq x, 0 \leq y\}$ であるから, 上界の最小元 $(1,0)$ が F 上限である. $(1,0) \notin F$ だから, F の最大元は存在しない.

F の下界は $\{(x,y) \in \mathbf{R}^2 \mid x=0, 0 \leq y\}$ である. $x > 0$ のとき, (x,y) は F の下界に属さないからである. F の点 $(\frac{x}{2}, \frac{1}{1-\frac{x}{2}})$ の方が (x,y) より (辞書式順序で) 小さいからである.

したがって, F の下界に最大元はないので, F の下限は存在しない. F の最小元も存在しない.

問題 6-2 の解答例.

(1)

$f: \mathbf{N} \rightarrow \mathbf{N}$ を順序同型写像とする. $f(1) \in \mathbf{N}$ は \mathbf{N} の最小元である.

なぜなら, (f が全射だから) 任意の $m \in \mathbf{N}$ に対し, $n \in \mathbf{N}$ が存在して, $m = f(n)$ となる. $1 \leq n$ であり f が順序を保つから $f(1) \leq f(n) = m$ となるからである.

よって $f(1) = 1$ である.

次に $f(2)$ を考える. f が単射だから, $f(2) \neq 1$ である. 上と同様の議論で, $f(2)$ は $\mathbf{N} \setminus \{1\}$ の最小元であり, $f(2) = 2$ がわかる.

以下同様に考えて, f が恒等写像であることがわかる.

以上の説明を数学的帰納法を用いて, より厳密に書いてみよう.

$n \in \mathbf{N}$ に関する次の命題を数学的帰納法で証明する:

$P(n): 1 \leq i \leq n$ である任意の $i \in \mathbf{N}$ に対し, $f(i) = i$.

$P(1)$ が成り立つことは, 上に示した通りである.

$n = k$ のとき, $P(k)$ が成り立つと仮定する.

$P(k+1)$ を考える. f が単射であるから, $f(k+1) \notin \{1, 2, \dots, k\}$ である. f が全射であり, 順序を保つから, $k+1 \leq m$ である任意の $m \in \mathbf{N}$ に対し, $f(k+1) \leq m$ である. したがって, $f(k+1)$ は $\mathbf{N} \setminus \{1, 2, \dots, k\}$ の最小元である. したがって, $f(k+1) = k+1$ である. よって, $P(k+1)$ が成り立つ.

数学的帰納法により, 任意の $n \in \mathbf{N}$ に対して, $P(n)$ が成り立つ.

したがって, 任意の $n \in \mathbf{N}$ に対して, $f(n) = n$ が成り立つ.

したがって, f は恒等写像である.

別解. f が恒等写像でないとは仮定して矛盾を導く. f が恒等写像でないとは仮定し,

$$A := \{m \in \mathbf{N} \mid f(m) \neq m\}$$

とおく. 仮定より $A \neq \emptyset$ である. A の最小元を n とする. n の最小性から, $1 \leq i \leq n-1$ である任意の i について, $f(i) = i$ が成り立つ. f の単射性から, $n-1 \leq f(n)$ で $f(n) \neq n$ だから,

$n+1 \leq f(n)$ となる. f の全射性から $n = f(m)$ となる $m \in \mathbf{N}$ が存在するが, $m \notin \{1, 2, \dots, n-1\}$ だから $n \leq m$ となるはずである. f は順序を保つから, $f(n) \leq f(m)$ したがって, $n+1 \leq n$ が導かれる. これは矛盾である. したがって, $A = \emptyset$ である. よって, f は恒等写像である.

(2)

解1. (\mathbf{Q} に最小元が存在しないことを使った証明.)

順序同型写像 $f: \mathbf{N} \rightarrow \mathbf{Q}$ が存在したとする. $f(1) \in \mathbf{Q}$ に対し, $r \in \mathbf{Q}$ が存在して, $r < f(1)$ となる. (たとえば, $r = f(1) - 1$ と取る.) f は全射だから, $r = f(n)$ となる $n \in \mathbf{N}$ が存在する. $1 \leq n$ で, f は順序を保つから, $f(1) \leq f(n)$ となる. すると, $f(1) \leq r$ となり, $r < f(1)$ に矛盾する. したがって, 背理法により, \mathbf{N} から \mathbf{Q} への順序同型写像は存在しない.

解2. (\mathbf{Q} の異なる2元の間にも他の元がある, という性質を使った証明.)

順序同型写像 $f: \mathbf{N} \rightarrow \mathbf{Q}$ が存在したとする. f は順序を保ち, 単射であるから, $f(1) < f(2)$ である. $r = \frac{f(1)+f(2)}{2}$ とおくと, $r \in \mathbf{Q}$ である. $f(1) < r < f(2)$ である. f は全射だから, $r = f(n)$ となる $n \in \mathbf{N}$ が存在する. f は単射だから, $n \neq 1, n \neq 2$ である. つまり, $2 < n$ である. よって, $f(2) \leq f(n) = r$ である. これは, $r < f(2)$ に矛盾する. したがって, 背理法により, \mathbf{N} から \mathbf{Q} への順序同型写像は存在しない.

問題 6-3 の解答例.

(1)

$\Psi(x, y) = 0.a_1b_1a_2b_2a_3b_3 \dots$ とし, $\Psi(x', y') = 0.a'_1b'_1a'_2b'_2a'_3b'_3 \dots$ とし, $\Psi(x, y) = \Psi(x', y')$ とする. このとき, 2進展開の一意性から, $a_1 = a'_1, b_1 = b'_1, a_2 = a'_2, b_2 = b'_2, a_3 = a'_3, b_3 = b'_3, \dots$ である. Ψ の定義から, $x' = 0.a'_1a'_2a'_3 \dots, y' = 0.b'_1b'_2b'_3 \dots$ である. したがって, $x = x', y = y'$ となる. したがって, Ψ は単射である.

注. $\Psi((0, 1) \times (0, 1)) = (0, 1)$ ではない. $z = 0.101010 \dots$ (2進展開) とすると, $z \in (0, 1)$ だが, $\Psi(x, y) = z$ となるような $(x, y) \in (0, 1) \times (0, 1)$ は存在しない.

(2)

(1) から, 濃度に関する順序 (一方から他方に単射が存在するという順序) について, $\text{Card}((0, 1) \times (0, 1)) \leq \text{Card}(\mathbf{R}) = \aleph$ が成り立つ. 一方, $\Phi: \mathbf{R} \rightarrow (0, 1) \times (0, 1)$ を, $\Phi(x) := (\tan^{-1}(\frac{\pi}{2}(x-1)), 0)$ と定めれば, Φ は単射である. (単射の作り方はいろいろある.) したがって, $\aleph = \text{Card}(\mathbf{R}) \leq \text{Card}((0, 1) \times (0, 1))$ が成り立つ. よって Bernstein の定理により, $\text{Card}((0, 1) \times (0, 1)) = \aleph$ が成り立つ.

(3)

$U \subset \mathbf{R}^2$ を任意の空でない開集合とする. $z = (x_0, y_0) \in U$ とする. U は開集合だから $\varepsilon > 0$ が存在して, $B(z, \varepsilon) \subset U$ となる. そこで, $f: (0, 1) \times (0, 1) \rightarrow U$ を, $f(x, y) := (x_0 + \varepsilon(x - \frac{1}{2}), y_0 + \varepsilon(y - \frac{1}{2}))$ とおけば, f は単射となる. (単射の作り方はいろいろある.) したがって, 濃度の不等式 $\text{Card}((0, 1) \times (0, 1)) \leq \text{Card}(U)$ が成り立つ.

一方, $g: U \rightarrow (0, 1) \times (0, 1)$ を $g(x, y) := (\tan^{-1}(\frac{\pi}{2}(x-1)), \tan^{-1}(\frac{\pi}{2}(y-1)))$ と定まると, g は単射である. (単射の作り方はいろいろある.) したがって, 濃度の不等式 $\text{Card}(U) \leq \text{Card}((0, 1) \times (0, 1))$ が成り立つ. よって, Bernstein の定理により, 濃度の等式 $\text{Card}(U) = \text{Card}((0, 1) \times (0, 1))$ が成り立つ. よって, (2) から $\text{Card}(U) = \aleph$ が成り立つ. \square