

① \mathbb{R}^n の閉集合の点列による特徴付け

例題 $A \subseteq \mathbb{R}^n$ とし, $\{a_k\}$ を A 上の点列とする.
 $\{a_k\}$ が \mathbb{R}^n の中で収束するとき 極限 $a = \lim_{k \rightarrow \infty} a_k$
 は \bar{A} に属することを示せ

解答例 任意の $\varepsilon > 0$ に対し番号 N があって $N \leq k$
 ならば $d(a, a_k) < \varepsilon$ である. $a_k \in B(a, \varepsilon) \cap A$
 だから $B(a, \varepsilon) \cap A \neq \emptyset$ である. よって $a \in \bar{A}$ となる //

例題 $A \subseteq \mathbb{R}^n$ とする. このとき次の2条件が同値
 (必要十分) であることを示せ.

- (1) A は \mathbb{R}^n の閉集合
- (2) A 上の任意の収束点列 $\{a_k\}$ の極限が
 A に属する.

解答例 (1) \Rightarrow (2) A が \mathbb{R}^n の閉集合とし, A 上の
 収束点列 $\{a_k\}$ を任意にとる. $a = \lim_{k \rightarrow \infty} a_k$ は
 \bar{A} に属する (上の例題より). A は \mathbb{R}^n の閉集合だから
 $\bar{A} = A$. よって $a \in A$.

(2) \Rightarrow (1) (2) を仮定する. $\bar{A} = A$ を示す. 任意に
 $a \in \bar{A}$ をとる. a は A の触点だから $\forall \varepsilon > 0$
 $B(a, \varepsilon) \cap A \neq \emptyset$ である. 特に $k \in \mathbb{N}$ $k \neq 0$
 に対し $B(a, \frac{1}{k}) \cap A \neq \emptyset$ である. $a_k \in B(a, \frac{1}{k}) \cap A$
 ととる. $\{a_k\}$ は A 上の点列である.

$d(a, a_k) < \frac{1}{k}$ だから $\lim_{k \rightarrow \infty} d(a, a_k) = 0$

よって $a = \lim_{k \rightarrow \infty} a_k$ である. (2) より $a \in A$. よって $\bar{A} \subseteq A$

よって $\bar{A} = A$ //

6-2

④ 点列コンパクト集合

定義, $A \subseteq \mathbb{R}^n$ とする

A が 点列コンパクト (sequentially compact)

$\stackrel{\text{def}}{\iff} A$ 上の任意の点列 $\{a_k\}$ の適切な 部分列

$\{a_{k_l}\}$ が A の点に収束する.

部分列: 点列 $a_1, a_2, \dots, a_k, \dots$

に対し 狭義単調増大な番号 $1 \leq k_1 < k_2 < \dots < k_l < \dots$ の部分だけとり出してできる点列

$a_{k_1}, a_{k_2}, \dots, a_{k_l}, \dots$

(l が番号, k は部分列という目印だけの役割)

を $\{a_k\}$ の 部分列 という. (subsequence)

定義 (有界集合) $A \subseteq \mathbb{R}^n$ とする

A が 有界集合 (bounded set)

$\stackrel{\text{def}}{\iff} \exists a \in \mathbb{R}^n, \exists r > 0$

$A \subseteq B(a, r) (= \{x \in \mathbb{R}^n \mid d(a, x) \leq r\})$

$\iff \forall b \in \mathbb{R}^n, \exists r' > 0$

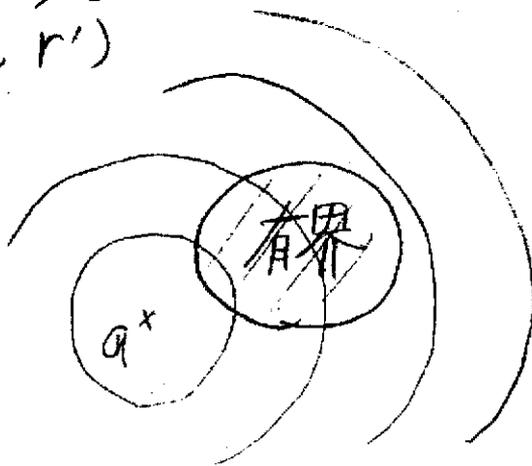
$A \subseteq B(b, r')$

① \Leftarrow OK,

$\Rightarrow \forall x \in A \quad d(a, x) < r$
 $d(b, x) \leq d(b, a) + d(a, x)$
 $< d(b, a) + r$

$r' = d(b, a) + r$ とおけば

$A \subseteq B(b, r')$ //



(6-3)

定理 (ユークリッド空間の点列コンパクト集合の特徴付け)

$A \subseteq \mathbb{R}^n$ に対し

A が点列コンパクト $\Leftrightarrow A$ が有界閉集合

証明 (\Rightarrow) A が点列コンパクトとする.

まず A が有界であることを示す. もし有界でないとして,
 $k=1, 2, \dots$ に対して $A \not\subseteq B(0, k)$, $a_k \in A \setminus B(0, k)$
ととると $\{a_k\}$ のどんな部分列も収束しない. 矛盾.

よって A は有界.

次に A が閉集合であることを示す. もし閉集合でないとして

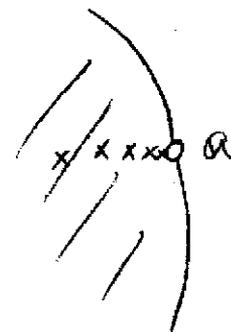
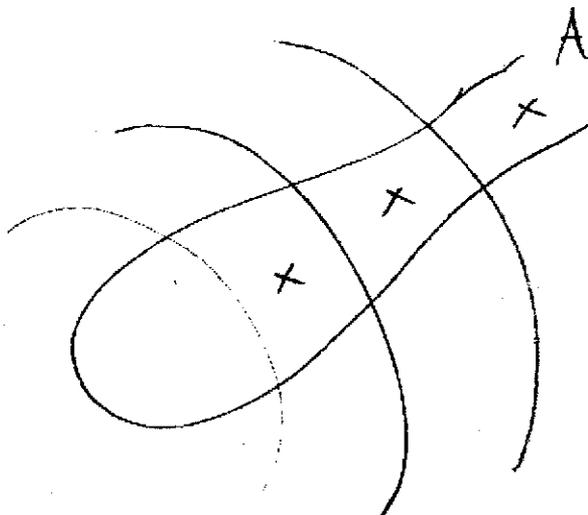
$\bar{A} \setminus A \neq \emptyset$ だから $a \in \bar{A} \setminus A$ がとれる. $a \in \bar{A}$ だから

$k=1, 2, \dots$ に対し $B(a, \frac{1}{k}) \cap A \neq \emptyset$. $a_k \in B(a, \frac{1}{k}) \cap A$

をとり A の点列 $\{a_k\}$ を作る. $0 \leq d(a, a_k) < \frac{1}{k}$ だから
 $a = \lim_{k \rightarrow \infty} a_k$. $\{a_k\}$ のどんな部分列も a に収束するか

$a \notin A$. よって $\{a_k\}$ の部分列は A の点に収束しない.

これは A が点列コンパクトであることに矛盾. よって A は閉集合

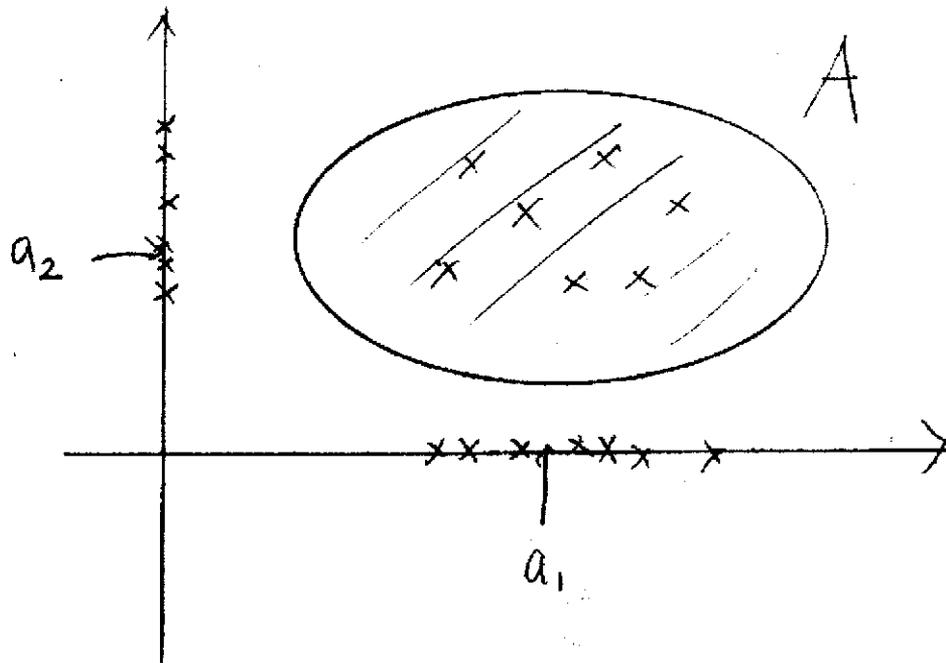


6-4

(\Leftarrow) A を有界閉集合とし, $\{a_k\}_{k=1}^{\infty}$ を A 上の任意の点列とする. $a_k = (a_{k1}, a_{k2}, \dots, a_{kn})$ とおき. A は有界なので, 各数列 $\{a_{k1}\}_{k=1}^{\infty}, \dots, \{a_{kn}\}_{k=1}^{\infty}$ は有界な実数列である. 数列 $\{a_{k1}\}_{k=1}^{\infty}$ の収束部分列 $\{a_{l_1}\}_{l=1}^{\infty}$ を選ぶ.

それに対してもとの数列 $\{a_k\}$ の部分列 $\{a_{k_l}\}_{l=1}^{\infty}$ を選ぶ. $a_1 := \lim_{l \rightarrow \infty} a_{k_l}$ とおく. 煩雑なので, $\{a_{k_l}\}$ を改めて $\{a_k\}$ と書いておく. a_k の第1座標は a_1 に収束している. 次に第2成分に注目する. 数列 $\{a_{k2}\}_{k=1}^{\infty}$ は有界だから収束する部分列 $\{a_{k_l2}\}_{l=1}^{\infty}$ を選ぶ.

それに対してもとの数列 $\{a_k\}$ の部分列 $\{a_{k_{ll}}\}_{l=1}^{\infty}$ を選ぶ. $\lim_{l \rightarrow \infty} a_{k_{ll}} = a_1$ である. $a_2 := \lim_{l \rightarrow \infty} a_{k_{ll2}}$ とおく. 以下同様に $\{a_k\}$ の部分列の部分列... と選んで, すべての座標が a_1, a_2, \dots, a_n に収束するようになる. このとき部分列は $a = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$ に収束する. //



6-5

演習 \mathbb{R}^2 の点列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$, $a_n = (a_{n1}, a_{n2})$ と
 $a = (a_1, a_2) \in \mathbb{R}^2$ に対して 次の 2条件が同値(必要十分)
であることを示せ,

- (1) $\{a_n\}$ が a に収束する,
- (2) $\{a_{n1}\}$ が a_1 に収束し,かつ $\{a_{n2}\}$ が a_2 に収束する.

① \mathbb{R}^n の部分集合のコンパクト性

$A \subseteq \mathbb{R}^n$ とする

定義 (開被覆) $\{U_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を \mathbb{R}^n の開集合の族とする.

$\{U_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ が A の開被覆 (open covering)

\Leftrightarrow $A \subseteq \bigcup_{\lambda \in \Lambda} U_\lambda$

(つまり $\forall a \in A, \exists \lambda \in \Lambda, a \in U_\lambda$)

定義 (コンパクト集合) $A \subseteq \mathbb{R}^n$ とする.

A が \mathbb{R}^n の コンパクト集合 (compact set)

\Leftrightarrow

A の任意の開被覆は有限部分被覆をもつ,
すなわち, 有限個の $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_r \in \Lambda$ が
存在して

$$A \subseteq U_{\lambda_1} \cup U_{\lambda_2} \cup \dots \cup U_{\lambda_r}$$

注: コンパクトということは 任意の開被覆 を与えたときに,
すでに有限個で覆われている, という事.

6-6

例 \mathbb{R}^n の有限集合 A は点列コンパクトであり
コンパクトである。

実際 $A = \{x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(n)}\}$ とする。 A 上の
任意の点列 $\{a_k\}_{k=1}^{\infty}$ をとる。 このとき、ある i があって
無限個の k に対して $a_k = x^{(i)}$ となる (引き出し論法)。
ここで $1 \leq k_1 < k_2 < \dots < k_l < \dots$ を $a_{k_l} = x^{(i)}$
($l=1, 2, 3, \dots$) となるようにとると部分列 $\{a_{k_l}\}_{l=1}^{\infty}$ は
定数列だから収束する。 よって A は点列コンパクトである。
また $\{U_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を A の任意の開被覆とする。
任意の i に対して $\exists \lambda_i \in \Lambda$ があって $x^{(i)} \in U_{\lambda_i}$ となる。
このとき、 $A \subseteq U_{\lambda_1} \cup U_{\lambda_2} \cup \dots \cup U_{\lambda_n}$ となる。 よって
 A はコンパクトである。

* コンパクト集合とは、有限集合とは限らないが、
ある種の "有限性" を有するもののことと言える。

定理 $A \subseteq \mathbb{R}^n$ に対し

A がコンパクト集合 $\Leftrightarrow A$ が有界閉集合
($\Leftrightarrow A$ が点列コンパクト集合)

証明 (\Rightarrow) A がコンパクトとする。 A が有界でないとする。
 A の開被覆 $\{B(0, k)\}_{k=1}^{\infty}$ ($B(0, k)$ は 0 の k -近傍)
は有限部分被覆を持たない (持たせたら有界となる)。
矛盾である。 よって A は有界である。

次に A が閉集合でないとする。 $\bar{A} \neq A$ である
 $a \in \bar{A} \setminus A$ をとる。

$$U_k = \{x \in \mathbb{R}^n \mid d(a, x) > \frac{1}{k}\} \quad k=1, 2, \dots$$

よって U_k は \mathbb{R}^n の開集合、 $U_1 \subsetneq U_2 \subsetneq \dots$ 、 $A \subseteq \bigcup_{k=1}^{\infty} U_k$

6-7

$\{U_k\}_{k=1}^{\infty}$ は A の開被覆であるが、有限部分被覆は存在しない。(もし $\exists k \quad A \subseteq U_k$ ならば $A \cap B(a, \frac{1}{k}) = \emptyset$ となり $a \in A$ に反する。) おて矛盾、したがって A は閉集合。

(\Leftarrow) A が有界閉集合とする、 A がコンパクトでないとする、 A の開被覆 $\{U_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ で有限部分被覆を持たないものをもとる。

A は有界だから $\exists c_1, d_1, c_2, d_2, \dots, c_n, d_n \in \mathbb{R}$

$$A \subseteq [c_1, d_1] \times [c_2, d_2] \times \dots \times [c_n, d_n] := C$$

となる直方体 C を 2^n 等分すると、ある小直方体 $C^{(1)}$ があって $A \cap C^{(1)}$ の開被覆 $\{U_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ は有限部分被覆を持たない。点 $a_1 \in A \cap C^{(1)}$ をとる。 $C^{(1)}$ を 2^n 等分すると、その中の小直方体 $C^{(2)}$ があって $A \cap C^{(2)}$ の開被覆 $\{U_\lambda\}$ は有限部分被覆を持たない。 $a_2 \in A \cap C^{(2)}$ をとる。同様に $C^{(3)}, C^{(4)}, \dots, a_3, a_4, \dots$ ととる、 A の点列 $\{a_k\}$ は収束する。(a_k の各座標は \mathbb{I} -数列)

A は閉集合だから $a = \lim_{k \rightarrow \infty} a_k \in A$ である。

$\{U_\lambda\}$ は A の開被覆だから、 $\exists \lambda \in \Lambda, a \in U_\lambda$ すると U_λ は閉集合だから、十分大きな n について

(十分小さな $C^{(k)}, a \in C^{(k)}$) について、 $A \cap C^{(k)} \subseteq U_\lambda$ となりただ一つの U_λ におおわれる。矛盾。

したがって A はコンパクトである //

注) \mathbb{R}^n に限らず一般の距離空間でも

A がコンパクト $\Leftrightarrow A$ が点列コンパクト

と A がコンパクト $\Rightarrow A$ が有界閉集合

は成立し、 \mathbb{R}^n の場合は逆も正しいが一般には成立しない!

A がコンパクト $\nRightarrow A$ が有界閉集合

おしまい