

第6回数学総合若手研究集会アンケート結果（回答数 42）

1. 当研究集会をどこで知りましたか？

- ・参加者募集メール 16
- ・参加者募集ポスター 5
- ・数学通信 0
- ・ホームページ 5
- ・先生や知人の紹介 18
- ・その他（ ）

・昨年参加したので・前回の参加者です・元から知っていた

2. 当研究集会ではどのような分野の講演を聴講されましたか？

- ・専門分野の講演のみ聴講した。3
- ・専門外の分野もいくつか聴講した。32
- ・専門外の分野を積極的に聴講した。8
- ・専門外の分野のみ聴講した。0

3. 次回の数学総合若手研究集会にも参加したいと思いますか？

- ・講演したい。19
- ・旅費の援助があれば講演したい。10
- ・聴講者として参加したい。9
- ・参加の予定はない。4

・後輩に託したい

以下、ご回答いただいた中から個別の講演に対するものや個人の特定につながるご意見を除き、ご意見・ご感想などを一部公開させていただきます

4. 講演者の方にお聞きします。講演申し込み、旅費手続き等各種手続きについて、分かりづらい点や改善してほしい点などありましたらお知らせください。

- ・特になかったです。むしろ、周辺地図等の資料がしっかりしていて何かと便利でした。
- ・外国人参加者のためにホームページは英語版も用意していただけるといいかもしれません。
- ・テクニカルレポートはできれば研究集会の事前に入手したい（PDF ファイルでもいいので）
 - テクニカルレポートはできれば事前に入手し、内容を把握し、疑問点などをまとめておきたい。
 - 2日目以降の講演者に対してはホテルでテクニカルレポートが読めるが初日講演者に対してはそれができない（十分な時間がない）
 - ホテルでテクニカルレポートを熟読していると2時間以上経ってしまうので疲れる
- ・低額パックを探すのが結構大変でした
- ・親切なメールのやり取りをしてくださって、とてもわかりやすかったです。
- ・雪まつりの後がホテルの予約がしやすいこの時期を今後もお願いします。
- ・世話人の方にはメールを通して非常によく対応していただきました。
- ・申し込みから当日の受付までいねいに対応していただきありがとうございました。
- ・特にわかりづらいこともなく手続き等が行えました。無理なら仕方ないですが、可能であればもう少しテクニカルレポートの期限を遅くしてもらえるとありがたいです。素晴らしい研究集会でした。ありがとうございました。
- ・特にありません。本当にお世話になりました。
- ・とても楽しかったです！
- ・板書がほしい。
- ・手続きはわかり易かった

5. 印象に残った講演の感想など、ご自由にお書きください。

・シングルセッション

- ・シングルセッションにも関わらず皆さん丁寧に解説しておられました。
- ・椅子の座り心地がよくて眠くなった。
- ・専門外の事を中心に聞いていたので、1時間が長く感じることもいくつかあった。また、ポインター等も初期準備の段階で用意していたらよかったと思います。
- ・もっと非専門家向けに話をして頂きたいと思わせるものもあった。自身の結果よりはサーベイトークを優先させるべき。
- ・専門外の分野の人が多かったが、わかりやすい講演で楽しむことができた。
- ・幅広い分野の講演を聞くことができ、知識を広げるのに役立ったと思う。
- ・皆さん非専門家向けに色々工夫してくださっていてとてもよかったです。
- ・全体的にバランスも取れており、良かったと思います。また、初心者への配慮もされており、良かったと思います。
- ・専門家の話でもかなり聞きやすかったように思います。(多くの講演で。) 動機づけやイメージを助ける工夫がされていたのではないのでしょうか。
- ・どのセッションも歴史的背景、入門的内容から講演されていたので先端の結果理解まではいかなくとも他分野の事を知る良い機会になりました。
- ・どの講演も入門的な話から始まり、大変良かったと思う。講演者が各分野からまんべんなく選ばれていたのが良かったと思う。
- ・自分では専門外の方にもわかるような話を心がけていたのですが、代数はズシンと重かったです。それでも面白い話ばかりでした。
- ・中には基本的な所の定義から話していただいたので非専門分野でも聞きやすかったです。
- ・1時間の講演の場合、初めての分野だと場合によっては付いて行くのが大変でした。メールでも書いてくださったように「他分野の聴講者の為のおもいやり」が少し足りなかったと思います。自分でも反省しております。
- ・初歩的な内容から入られる方もおられたが、すべての方がそうではなかったので理解に手間取ることが多かった。
- ・非常に講演の上手な方が多く、勉強になりましたが、中にはIntroにももう少し時間をかけて欲しいな、と思ったお話もありました。なかなか非専門家向けというのは難しいとは思いますが・・・
- ・数学以外の講演希望
- ・分野が限られていたように思う。

・パラレルセッション

- ・一番専門に近いDの部屋にいましたが、みなさんわかりやすく、興味がわくような講演をしてくださっていたのでとても楽しかったです。
- ・各部屋で専門的な話ができるのは良いと思う。が、このセッションは他分野との交流には向かない(専門的すぎるし、そもそも聞きに行かないため)。
- ・数理物理専攻の方がもっといるとよかった。若手研究者中心の研究集会だったので、分野を問わず比較的気軽に質問をすることができる雰囲気があるのが良かった。
- ・ずっとDにいたのですが、勉強不足の私にも理解できるように噛み砕いてお話していただけたのが良かったです。
- ・30分と時間制約がある分、コンパクトにまとめられている講演も多く感じられた気がします。
- ・せまかった
- ・応用数学系統がもっと多く参加されていると良かったと思った。
- ・専門分野がうまく分けられていたようで、選びやすかったです。
- ・部屋ごとの聴講者のばらつきがすごかったです。他分野の話聞くのには絶好の機会でした。
- ・専門分野の解析での講演や、その工学などへの応用、歴史などの講演も良かったと思います。
- ・基本的にAの部屋にいましたが、どの講演も印象的でした。
- ・自分の専門に偏って聴講しました。興味を持っているテーマに近い話も聞けたりと、大変有意義でした。
- ・今年は応用系の話が少し少なめだったでしょうか？
- ・どれも面白かったです!ちょっとパラレルが多すぎた気がします。
- ・一日に何室にも動かないといけないことがあった。

・ポスターセッション

- ・毎年工学部の方の話を楽しみにしています。今回も面白い話が聞けました。もっと多くの非数学者の話を聞いてみたい。
- ・普段聞けないプラズマ研究の話が聞けて面白かったです。
- ・工学部の人の話は普段聞く機会がないので、いい経験になりました。
- ・最初から最後まで、盛んに議論が行われていて良い雰囲気だったと思います。
- ・もう少し時間が長ければ・・・！！
- ・講演の時にはなかなか質問することができませんでしたが、ポスターセッションでは気軽にいろいろ議論することができ、良かったです。
- ・ポスターセッションの1分間スピーチ用のOHPは見づらい。予めPDFで集めておけばいいのでは？加えてそのアブストラクトもどこかに載せてもらえるとセッションの時にまわりやすいです。
- ・時間が少ないと思う。
- ・発表者としての参加だったので、他のポスターを見て質問するようなことはできなかったのですが、複数の人に私の研究内容を伝えられて良かったです。
- ・時間も去年より長く十分にコミュニケーションがとれた。
- ・このセッションは大変良いと思う。知らなくても1から説明を聞くことができる。これからも続けるべきと思う。
- ・工学系のプラズマの研究がとても興味深かった。1つ位シングルセッションで講演してもらうのも面白いかと思った。
- ・ポスターを展示する場所にお茶等が用意されていたので、休憩する際にポスターを見る機会ができて良かったと思う。
- ・講演を聞く場合よりも丁寧に解説してもらえて、個人的にもお話をできたりしてとても楽しかったです。
- ・もっとしっかりやろうと思う（講演者）

・懇親会、日程、研究集会全体

- ・懇親会は急きょ参加中止。残念でした。本年度は初めて構内での開催でこの確認をしたかった。
- ・日程は程良いものであった。
- ・研究集会全体：学生、若手研究者だけでこれほど立派に運営されているのは北大の力であり、伝統である。他に見られない北大全体の結束力がある。東大、京大の真似の出来ないものがある。
- ・概ね良かったと思います。
- ・たくさんいる発表者の発表順の振り分けなど準備がとても大変だったと思いました。ありがとうございました。昨年のジングスカンも良かったのですが、たくさんの人とお話できた今回のような懇親会の形式はもっと良かったと思います。日程についてはD3の方は論文の提出のやり取りで北海道に來られない方もいたと思います。昨年のように、3月のほうが良かったと思います。
- ・このような機会を通じて普段の研究では知ることができない分野の話を聞くことができ、非常に有意義な研究集会だったと思います。
- ・学術交流会館は駅から近くて便利だと思う。
- ・世話人の皆様、大変お世話になりました。ありがとうございました。
- ・後半、高熱のため参加できずすみません。懇親会も急にキャンセルしてしまいご迷惑をおかけしました。
- ・どんな人がどんな数学をやっているかを知るには良い研究集会だと思う。異分野交流を掲げた集会は類まれで貴重だと思うので、続けるべきと思う。懇親会や日程については特に異存はない。
- ・懇親会：良い交流の場だったと思います。
- ・日程：他の研究集会と重なり、片方への参加を断念した。2月後半に開催していただけると助かります。冬期も良いですが、気候等の都合上可能でしたら夏期が良い。
- ・全体：少し分野が離れてしまったためになかなか接触することのなかった優秀な若手研究者にお会いすることができ、視野が広がりました。
- ・冬の北海道は初めてで、新雪のやわらかさに感動しました。M2~D3まで、できれば参加したいです。
- ・プログラムを廊下の壁などにもはっておいてくれるとすぐに時間等確認ができると思う。
- ・北大の方々（世話人の方々）おつかれさまでした。楽しかったです。
- ・ポスターセッション前の1分間スピーチのための集合場所等、発表者が混乱していたところもあったので、予めの連絡を開会の時にできてい

れば良かったと思います。

- ・全体的にすごく楽しい集会だった
- ・休憩時間 30 分くらい欲しい。
- ・昨年は 3 月の開催でしたが今年は雪まつりの直後とあって北海道の雪景色を満喫できました。実行委員の皆様はお疲れさまでした。
- ・開始時間は 10 時からのほうが良いと思う。
- ・(日本人中心の研究集会なので) テクニカルレポート等は日本語で準備してほしい。(専門分野に近い所であっても理解しやすさが違うと思う)
- ・3 日目のシングルセッションのみはキツイ (場所の都合もあるのでしょうか…)
- ・懇親会の立ちっぱなしは疲れるので工夫をされるべきかと思います。
- ・関係者の皆様がたに厚く御礼申し上げます。
- ・パラレルセッションで同時に行われる講演がやや多すぎるように思いました。
- ・懇親会 : もう少しスムーズに交流ができるようなプログラムがあったら良かったかなと思います。(たとえばレクリエーション等)
- ・募集の段階から対応がとても丁寧で助かりました。ありがとうございます。
- ・同じ専門の方がいなくて少しさびしかったです。もちろんその他の分野の方と知り合うことができたのでこの研究集会はとても良いものになったと思います。お招きいただきありがとうございました。
- ・日程などはちょうど良かったかと思います。
- ・はじめは代数、幾何に偏ってる? と感じてしまいましたが、最終的にバランスがとれていたと思います。ありがとうございました。
- ・世話人の方々のおかげで有意義な研究集会になりました。本当にありがとうございました。
- ・懇親会の形式は良かったと思う。
- ・たくさんの人と話すことができたので、立食パーティで良かったと思います。
- ・板書による講演がもう少しあっても良かったと思います。
- ・ネームプレートに専門分野を書くなど、参加者同士の専門がわかるものも良いかもしれません。
- ・プログラムの各講演の横にテクニカルレポートの該当ページを書いておいてもらえると探しやすいと思います。
- ・昼休みが 2 時間あってゆっくりできました。
- ・立食パーティには椅子がほしかったです。
- ・テクニカルレポートの表紙に窓がついているので、かばんの中で引っかかってしまったりします。
- ・日程 : 前日から札幌にいるためか、4 日間は少し長いと感じました。3 日間、あるいは初日は午後からにして、4 日間程度がちょうどよい長さだと思います。
- ・この時期に開催してほしい。
- ・今回の懇親会は良かった (料金、場所、料理)、立食も良い。ジンギスカン (ビール園) 反対です。
- ・懇親会 : 例年のジンギスカンに比べ、騒音もなく落ち着いて話せる雰囲気だったので場所変えは成功と言えるのではないのでしょうか
- ・普段聞くことができない話を聞くことができ、興味深かった。
- ・今年で 4 回目の参加になります (そろそろ若手とは言いづらくなってきました…)。毎年楽しく参加させてもらっています。
- ・今年も素晴らしい研究集会でした。強いていうことがあるとすると、シングルセッションは専門外の話聞くために結構体力を使うので、一日中シングルセッションというのは結構しんどいかもかもしれません。
- ・とても有意義でした。
- ・今回は立食でいろいろな方とお話できたので凄く良かったです。準備していただきありがとうございました。
- ・飲食店マップが助かりました。
- ・10 時からのほうが良かった。
- ・いろんな人と知り合いになれてよかった。

ご協力ありがとうございました。