

Unitary highest weight module の Gelfand-Kirillov 次元 と Bernstein 次数について

加藤昇平 (Shohei Kato)

Department of Mathematics, Kyushu University

1 Introduction

$\mathfrak{g}_0$ をエルミート型の実単純リー代数とする. $\mathfrak{g}_0$ の既約ユニタリ最高ウェイト表現は Enright-Howe-Wallach [3] や Jakobsen [9] によって分類されている. $\mathfrak{g}_0$ が古典型 $Sp(n, \mathbb{R})$, $U(p, q)$, $O^*(2n)$ のとき, 既約ユニタリ最高ウェイト表現の Gelfand-Kirillov 次元や Bernstein 次数は reductive dual pair の理論を用いて計算されている [16]. 即ち, 表現が scalar minimal K -type のときに, この 2 つの量を調べればよいのだが, そのために determinantal variety と呼ばれるある代数多様体の次元や次数を計算している. この次数に関する公式は, Giambelli-Thom-Porteous の公式と呼ばれている. $\mathfrak{g}_0$ が例外型のとき, この議論は使えない. しかし, Poincaré 多項式 (表現空間の filtration の次元に関する多項式) の漸近挙動は定積分の形になっている (§3.1). 被積分関数や積分領域は, 表現空間の K -type への分解や $\mathfrak{g}$ の既約表現の Weyl の次元公式から決まる. この積分は Selberg 型の積分と関係している [11],[13]. また, ガンマ関数を使って計算することもできる [5],[15].

ここでは, 例外型の scalar type における Gelfand-Kirillov 次元と Bernstein 次数を上の積分を用いて計算した. またそのときに現れる積分のパラメータが, 制限ルート系の言葉で書けることも示した (Theorem 3.1). この表示は古典型, 例外型に共通である. 例外型の non-scalar type については, K -type への分解がわかるものだけ計算した (Theorem 4.1, 4.2). 積分にあらわれるパラメータは, scalar type のときと同じで, Bernstein 次数については古典型における [16] の結果 (Theorem B) と比べた (Remark 4.3).

2 準備

2.1 Hermitian Lie algebra

ここでは, リー代数のルート系やウェイトに関する記号を準備する.

$\mathfrak{g}_0$ を non-compact な実単純リー代数とする. $\mathfrak{g}_0$ の Cartan 分解 $\mathfrak{g}_0 = \mathfrak{k}_0 \oplus \mathfrak{p}_0$ を一つとり, $\mathfrak{k}_1 := [\mathfrak{k}_0, \mathfrak{k}_0]$ とおく. $\mathfrak{k}_1 \neq \mathfrak{k}_0$, 即ち $\mathfrak{g}_0$ は Hermitian type と仮定する. $\mathfrak{c}_0$ を $\mathfrak{k}_0$ の center とすると, $\mathfrak{c}_0$ は 1 次元で, $\mathfrak{k}_1$ は 半単純となり, $\mathfrak{k}_0 = \mathfrak{k}_1 \oplus \mathfrak{c}_0$ と分解できる.

$\mathfrak{t}_0$ を $\mathfrak{k}_0$ の Cartan 部分代数とすると, $\mathfrak{t}_0$ は $\mathfrak{g}_0$ の Cartan 部分代数でもある. $\mathfrak{g}, \mathfrak{k}, \mathfrak{p}, \mathfrak{t}$ をそれぞれ $\mathfrak{g}_0, \mathfrak{k}_0, \mathfrak{p}_0, \mathfrak{t}_0$ の複素化とする. Δ を $(\mathfrak{g}, \mathfrak{t})$ のルート系, $\mathfrak{g}_\alpha$ を $\alpha \in \Delta$ に対応するルート空間とする. ルート α が compact (resp. non-compact) であるとは, $\mathfrak{g}_\alpha \subset \mathfrak{k}$ (resp. $\mathfrak{g}_\alpha \subset \mathfrak{p}$) を満たすことをいう. Δ_c (resp. Δ_n) を Δ におけるすべての compact (resp. non-compact) ルートの全体とすると, disjoint decomposition $\Delta = \Delta_c \cup \Delta_n$ を得る.

$Y_0 \in \sqrt{-1}\mathfrak{c}$ で, $\gamma(Y_0) = \pm 1$ for any $\gamma \in \Delta_n$ なるものが存在する. Δ には $\Delta_n^\pm := \Delta^\pm \cap \Delta_n = \{\gamma \in \Delta_n \mid \gamma(Y_0) = \pm 1\}$ を満たすような順序が存在する. このような順序を一つ固定して, さらに $\Delta_c^\pm = \Delta^\pm \cap \Delta_c$ とおく.

[3] のようにして, maximally strongly orthogonal subset $\{\gamma_1, \dots, \gamma_r\} \subset \Delta_n^+$ を γ_i が $\gamma_1, \dots, \gamma_{i-1}$ に直交するような Δ_n^+ の元となるように作る. r は $\mathfrak{g}_0$ の split rank となる.

$\{\alpha_1, \dots, \alpha_l\} \subset \Delta^+$ を単純ルートの全体とする. すると, この中に唯一 non-compact ルートが存在する. これを $\alpha = \gamma_1$ とする. Killing 形式を $B(\cdot, \cdot)$ と書く. Killing 形式の $\mathfrak{t}$ への制限は 非退化な対称双一次形式である. これによって, $\mathfrak{t}$ とその dual $\mathfrak{t}^*$ を同一視することで $\mathfrak{t}^*$ に非退化な対称双一次形式 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ が入る.

基本ウェイト ω_j を $\langle \alpha_i, \omega_j \rangle / \langle \alpha_i, \alpha_i \rangle = \delta_{ij}$ で定義する. 特に, non-compact 単純ルート α に対応する基本ウェイトを $\omega = \zeta$ と書く. 言い換えると, $\zeta \in \mathfrak{t}^*$ は,

$$\langle \zeta, \gamma \rangle = 0 \quad (\forall \gamma \in \Delta_c), \quad \langle \zeta, \alpha \rangle = \langle \alpha, \alpha \rangle.$$

で特徴づけられる.

エルミート型の単純リー代数についてこれらのデータをまとめる:

	<i>CI</i>	<i>AIII</i>		<i>DIII</i>	
$\mathfrak{g}_0$	$\mathfrak{sp}(n, \mathbb{R})$	$\mathfrak{su}(p, q)$		$\mathfrak{so}^*(2n)$	
r	n	$\min(p, q)$		$[n/2]$	
c	$1/2$	1		2	
tube	yes	yes($p = q$)	no($p \neq q$)	yes(n :even)	no(n :odd)
long	1	1	1	1	1
middle	1	2	2	4	4
short	0	0	$2 p - q $	0	4

	DI	BI	EIII	EVII
$\mathfrak{g}_0$	$\mathfrak{so}(2, 2n-2)$	$\mathfrak{so}(2, 2n-1)$	$\mathfrak{e}_{6(-14)}$	$\mathfrak{e}_{7(-25)}$
r	2	2	2	3
c	$n-2$	$(2n-3)/2$	3	4
tube	yes	yes	no	yes
long	1	1	1	1
middle	$2n-4$	$2n-3$	6	8
short	0	0	8	0

ここでは, [3] の notation に従うことにする. c は Wallach set の interval の長さであり, [3] の Table 2.9 で与えられている. “tube” とは, 対応するエルミート対称空間が tube type か否かということである. “long”, “middle”, “short” は, $\mathfrak{g}$ の制限ルート系の重複度を表わす [7, Ch.X, Table VI], [20, p336].

2.2 最高ウェイト表現

$\mathfrak{b} = \mathfrak{t} \oplus (\bigoplus_{\gamma \in \Delta^+} \mathfrak{g}_\gamma)$ を Borel 部分代数とし, $\mathfrak{q} = \mathfrak{k} + \mathfrak{b}$ とすると, これは $\mathfrak{g}$ の極大放物型部分代数である. $\mathfrak{p}^+ = \bigoplus_{\gamma \in \Delta_n^+} \mathfrak{g}_\gamma$, $\mathfrak{p}^- = \bigoplus_{\gamma \in \Delta_n^-} \mathfrak{g}_\gamma$ とおくと, $\mathfrak{g} = \mathfrak{p}^- \oplus \mathfrak{k} \oplus \mathfrak{p}^+$ は characteristic element Y_0 をもつ graded リー代数である.

すると, $\mathfrak{q} = \mathfrak{k} \oplus \mathfrak{p}^+$ は Levi 分解となる. ウェイト $\lambda \in \mathfrak{t}^*$ が Δ_c^+ -dominant integral weight とは, 任意の $\gamma \in \Delta_c^+$ に対して $\langle \lambda, \gamma \rangle / \langle \gamma, \gamma \rangle \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ が成り立つこととする.

最高ウェイト λ に対応する $\mathfrak{k}$ の有限次既約表現を $F(\lambda)$ とする. 一般化された Verma module を,

$$N(\lambda) := U(\mathfrak{g}) \otimes_{U(\mathfrak{q})} F(\lambda),$$

で定義する. ここで, $U(\mathfrak{g})$ は $\mathfrak{g}$ の普遍包絡代数で, $F(\lambda)$ は $\mathfrak{p}^+$ が 0 で作用する $\mathfrak{q}$ -module とみなしている. 定義から, $N(\lambda)$ は $\mathfrak{g}$ の最高ウェイト表現である. $N(\lambda)$ が極大な $\mathfrak{g}$ の部分表現をもつことも知られており, これを $Z(\lambda)$ と書くことにする. 既約な quotient $N(\lambda)/Z(\lambda)$ を $L(\lambda)$ と書くことにする. $N(\lambda)$ は Verma module $M(\lambda) := U(\mathfrak{g}) \otimes_{U(\mathfrak{b})} \mathbb{C}_\lambda$ の既約な quotient でもある. 特に $F(\lambda)$ が 1 次元表現のとき, 即ち, $\lambda \in \mathbb{C}\zeta$ のとき, $L(\lambda)$ を scalar type とよび, そうでないものを non-scalar type とよぶ.

2.3 Gelfand-Kirillov 次元と Bernstein 次数の定義

$R := \mathbb{C}[x_1, \dots, x_N]$ とし, 次数で次数環とみなす. $M = \sum_{q=0}^{\infty} M_q$ を R 上の次数加群とする. M は有限生成と仮定すると,

$$\varphi_M(n) := \sum_{q \leq n} \dim_{\mathbb{C}} M_q < \infty$$

とおける. Hilbert-Serre の定理から, $\deg \bar{\varphi}_M \leq N$ で, 十分大きい n に対して $\bar{\varphi}_M(n) = \varphi_M(n)$ なる n の多項式 $\bar{\varphi}_M$ が存在する.

$$\text{Dim } M := \deg \bar{\varphi}_M$$

とし, $\bar{\varphi}_M(n)$ の最高次の係数を $c(M)/(\text{Dim } M)!$ と書いたとき, $c(M)$ は整数となる.

$\mathfrak{g}$ を $\mathbb{C}$ 上のリー代数, $\{U_n(\mathfrak{g})\}_{n=0}^{\infty}$ を $U(\mathfrak{g})$ の standard filtration とする. Poincaré-Birkhoff-Witt の定理より, $\text{gr}U(\mathfrak{g}) = \bigoplus_{n=0}^{\infty} U_n(\mathfrak{g})/U_{n-1}(\mathfrak{g})$ は対称代数 $S(\mathfrak{g})$ と同型である.(さらに $S(\mathfrak{g})$ は $(\dim \mathfrak{g})$ 変数の多項式環と同型)

V を有限生成 $U(\mathfrak{g})$ -module とし, V_0 を generating subspace とする. $L(\lambda)$ はこの設定を満たす.

$$\begin{aligned} V_n &:= U_n(\mathfrak{g}) \cdot V_0 \\ d_{V, V_0}(n) &:= \dim V_n \\ M_n &:= V_n/V_{n-1} \\ M &:= \sum_{n=0}^{\infty} M_n \end{aligned}$$

とし, $\mathfrak{g}$ の M への作用を, $X \in \mathfrak{g}, \bar{v} = v + V_{n-1}$ に対して

$$X\bar{v} := Xv + V_n \in M_{n+1}$$

とすれば, M は $S(\mathfrak{g})$ -加群になる. M_0 が M を生成し, $d_{V, V_0}(n) = \varphi_M(n)$ となるのは明らか. そして, $\text{Dim } M, c(M)$ はそれぞれ V_0 のとり方に依らない. これをそれぞれ $\text{Dim } V, c(V)$ と書いて, V の Gelfand-Kirillov 次元, Bernstein 次数と呼ぶ.

2.4 ユニタリ最高ウェイト表現

既約ユニタリ最高ウェイト表現の全体は 2 つに分けられる: 1 つは既約な generalized Verma module の集合でもう 1 つは Wallach set と呼ばれる族である.

scalar type $L(z\zeta)$ の表現の場合, 前半の系列に属する既約ユニタリ最高ウェイト表現は

$$\{L(z\zeta) \mid z \in \mathbb{R}, z < -(r-1)c\}$$

であり, Wallach set に属するものの全体は

$$\{L(z\zeta) \mid z = 0, -c, \dots, -(r-1)c\}$$

である ($r = \text{Rrank } \mathfrak{g}_0$ や c の値は §2.1 を見よ). また, $m = 0, \dots, r$ に対して,

$$Q_m := \text{Ann}_{U(\mathfrak{p}^-)} L(-mc\zeta), \quad \overline{Q_m} := V(Q_m),$$

とおくと,

$$L(-mc\zeta) = U(\mathfrak{p}^-)/Q_m \quad (\text{次数 } U(\mathfrak{p}^-)\text{-module として})$$

となる. 従って, $L(-mc\zeta)$ の Gelfand-Kirillov 次元は, 多様体 $\overline{\mathcal{O}_m}$ の次元に一致し, $L(-mc\zeta)$ の Bernstein 次数は, 代数幾何学の意味での cycle $[\overline{\mathcal{O}_m}]$ の重複度となる. また, $\{\overline{\mathcal{O}_m}\}_{m=0}^r$ が $\mathfrak{p}^-$ の $K_{\mathbb{C}}$ -stable な閉部分集合のすべてであることや, Q_m が代数多様体 $\overline{\mathcal{O}_m}$ の定義イデアルになることも知られている.

3 Scalar case

3.1 Main theorem

ここでは, scalar K -type のユニタリ最高ウェイト表現 $L(-mc\zeta)$ ($m = 0, \dots, r$, 但し $m = r$ は $m > r - 1$ を表わすものとする) の Gelfand-Kirillov 次元と Bernstein 次数を考える. §1.1 で述べたように Bernstein 次数は, 定積分の形で書ける. まず,

$$I^\alpha(s, m) := \int_{D_m} \prod_{1 \leq i < j \leq m} |x_i - x_j|^\alpha (x_1 x_2 \dots x_m)^s dx_1 \dots dx_m$$

とおく. ここで,

$$D_m := \{(x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m \mid x_i \geq 0, x_1 + \dots + x_m \leq 1\}$$

である. この積分は [11], [13, Example 10.7(c)], [15, Theorem 2.2] によって計算されている. 具体的には

$$I^\alpha(s, m) = \frac{m! \prod_{i=1}^m \Gamma(i\alpha/2)}{\Gamma(\alpha/2)^m} \frac{\prod_{i=1}^m \Gamma((s+1) + (i-1)\alpha/2)}{\Gamma(1+m(s+1) + (m-1)m\alpha/2)}.$$

Theorem 3.1 $m = 0, 1, \dots, r$ とする. 既約なユニタリ最高ウェイト表現 $L(-mc\zeta)$ の Gelfand-Kirillov 次元 d_m と Bernstein 次数 $c(L(-mc\zeta))$ は次のとおり:

$$d_m := \text{Dim}(L(-mc\zeta)) = m(s_m + 1) + (m-1)mc.$$

即ち d_m は, 被積分関数の斉次次数となっている.

$$c(L(-mc\zeta)) = \frac{d_m!}{\prod_{\alpha \in \Delta_c^+ \setminus \Delta_{cm}^+} \langle \alpha, \rho_c \rangle} \times \frac{1}{m!} I^{2c}(s_m, m),$$

但し, $s_m = s_r - 2c(r-m)$ ($m = 0, \dots, r$) で, s_r は制限ルート系の short root の root multiplicity の $1/2$ となる. 即ち, s_r は $\mathfrak{g}_0$ が tube type の時 0 で, $U(p, q)$ ($p \neq q$) のとき $s_r = |p-q|$, $SO^*(2n)$ (n : 奇数) のとき $s_r = 2$, EIII のとき $s_r = 4$ となる. また $2c$ は, 制限ルート系における $-\frac{1}{2}(\gamma_j - \gamma_k)|_{\mathfrak{t}^-}$ ($1 \leq j < k \leq r$) の root multiplicity である.

Gelfand-Kirillov 次元と Bernstein 次数, 現れる積分の形を表にしておく:

	$SO(2, 2n-2)$	$SO(2, 2n-1)$	EIII	EVII
$m=0$	0, 1	0, 1	0, 1	0, 1
$m=1$	$2n-3, 2$	$2n-2, 2$	11, 12	17, 78
$m=2$	$2n-2, 1$	$2n-1, 1$	16, 1	26, 3
$m=3$				27, 1

	$SO(2, 2n-2)$	$SO(2, 2n-1)$	EIII	EVII
$m=0$				
$m=1$	$I(2n-4, 1)$	$I(2n-3, 1)$	$I(10, 1)$	$I(16, 1)$
$m=2$	$I^{2n-4}(0, 2)$	$I^{2n-3}(0, 2)$	$I^6(4, 2)$	$I^8(8, 2)$
$m=3$				$I^8(0, 3)$

3.2 証明の概略

まず $L(\lambda)$ の filtration を確認する. $L := L(\lambda)$ とする. L の generating subspace L_0 として $L_0 = F(\lambda)$ がとれるから, $L_l := \bigoplus_{i=0}^l S(\mathfrak{p}^-)_i L_0$ とおく.

Lemma 3.2 (i) $m > r-1$ ($m=r$) のとき, 一般化された Verma module $N(-mc\zeta)$ は既約である. 即ち, $N(-mc\zeta) = L(-mc\zeta)$ である [3, Theorem 2.4].

(ii) $m=0, 1, \dots, r-1, r$ に対しては, 既約最高ウェイト加群 $L(-mc\zeta)$ の K -type への分解は,

$$L(-mc\zeta) = \bigoplus_{n_1 \geq \dots \geq n_m \geq 0, n_i \in \mathbb{Z}} F(-mc\zeta - n_1\gamma_1 - \dots - n_m\gamma_m)$$

と, 与えられる [22, Theorem 5.10], [19].

この Lemma から

$$\dim L_l = \sum_{\langle -\zeta, \mu \rangle \leq \langle -\zeta, \lambda \rangle + l} \dim F(\mu)$$

となる. ここで和は $\mu = \lambda - n_1\gamma_1 - \dots - n_m\gamma_m$ を走る.

これは, 十分大きな l に対しては l の多項式になる. この多項式の leading term を調べればよい.

$$\langle -\zeta, \mu \rangle \leq \langle -\zeta, \lambda \rangle + l \iff n_1 + \dots + n_m \leq l$$

なので,

$$\dim L_l = \sum_{n_1 + \dots + n_m \leq l} \dim F(\mu).$$

Weyl の次元公式より,

$$\dim F(\mu) = \prod_{\alpha \in \Delta_c^+} \frac{\langle \alpha, \mu + \rho_c \rangle}{\langle \alpha, \rho_c \rangle}.$$

ここで, strongly orthogonal roots についての事実をいくつか述べる. $\lambda \in \mathfrak{t}^*$ に対して, $H_\lambda \in$ を $B(H_\lambda, h) = \lambda(h)$ for all $h \in \mathfrak{t}$ なるものとする.

$$\mathfrak{t}^+ := \{H \in \mathfrak{t} \mid \gamma_i(H) = 0, i = 1, \dots, r\},$$

$$\mathfrak{t}^- := \sum_{i=1}^r \mathbb{C}H_{\gamma_i},$$

とおけば, $\mathfrak{t} = \mathfrak{t}^+ \oplus \mathfrak{t}^-$ となる.

$$\Delta(\mathfrak{g}, \mathfrak{t}^-) := \{\alpha|_{\mathfrak{t}^-} \mid \alpha \in \Delta(\mathfrak{g}, \mathfrak{t}), \alpha|_{\mathfrak{t}^-} \neq 0\}$$

を制限ルート系とよぶ.

Lemma 3.3 (Moore)

(i) $\alpha \in \Delta_c^+$ ならば, $\alpha|_{\mathfrak{t}^-}$ は次のどれか:

- $-\frac{1}{2}\gamma_i$ for some $i = 1, \dots, r$.
- $-\frac{1}{2}(\gamma_k - \gamma_l)$ for some $1 \leq k < l \leq r$.
- 0.

(ii) $\alpha \in \Delta_n^+$ ならば, $\alpha|_{\mathfrak{t}^-}$ は次のどれか:

- $\frac{1}{2}\gamma_i$ for some $i = 1, \dots, r$.
- $\frac{1}{2}(\gamma_k + \gamma_l)$ for some $1 \leq k < l \leq r$.

(iii) 制限ルート系 $\Delta(\mathfrak{g}, \mathfrak{t}^-)$ は,

- $\mathfrak{g}_0$ が tube type のとき

$$\Delta^+(\mathfrak{g}, \mathfrak{t}^-) = \{\gamma_i, \frac{1}{2}(\gamma_j \pm \gamma_k) \mid 1 \leq i \leq r, 1 \leq k < j \leq r\} : C_r \text{型}.$$

- $\mathfrak{g}_0$ が non-tube type のとき

$$\Delta^+(\mathfrak{g}, \mathfrak{t}^-) = \{\frac{1}{2}\gamma_i, \gamma_i, \frac{1}{2}(\gamma_j \pm \gamma_k) \mid 1 \leq i \leq r, 1 \leq k < j \leq r\} : BC_r \text{型}.$$

ここで,

$$\begin{aligned} \Delta_{cm}^+ &:= \{\alpha \in \Delta_c^+ \mid (n_1\gamma_1 + \cdots + n_m\gamma_m, \alpha) = 0\}, \\ \Delta_{cmi}^+ &:= \{\alpha \in \Delta_c^+ \mid (n_1\gamma_1 + \cdots + n_m\gamma_m, \alpha) = -n_i\}, s_{mi} := \#\Delta_{cmi}^+, \\ \Delta_{cmkl}^+ &:= \{\alpha \in \Delta_c^+ \mid (n_1\gamma_1 + \cdots + n_m\gamma_m, \alpha) = -n_k + n_l\}, a_{mkl} := \#\Delta_{cmkl}^+, \end{aligned}$$

とおく. これらについて次のことが示せる.

Lemma 3.4 (i) $\Delta_{cr}^+ = \{\alpha \in \Delta_c^+ \mid \alpha|_{\mathfrak{t}^-} = 0\}$.

(ii) $\Delta_{cri}^+ = \{\alpha \in \Delta_c^+ \mid \alpha|_{\mathfrak{t}^-} = -\frac{1}{2}\gamma_i|_{\mathfrak{t}^-}\}$ for $1 \leq i \leq r$.

(iii) $\Delta_{crkl}^+ = \{\alpha \in \Delta_c^+ \mid \alpha|_{\mathfrak{t}^-} = -\frac{1}{2}(\gamma_k - \gamma_l)|_{\mathfrak{t}^-}\}$ for $1 \leq k < l \leq r$.

(iv) $\Delta_{cmkl}^+ = \Delta_{crkl}^+$ for $1 \leq k < l \leq m \leq r$.

(v) $\Delta_{cmi}^+ = \Delta_{cri} \cup (\cup_{l=i+1}^r \Delta_{cril}^+)$ for $1 \leq i \leq m \leq r$.

(vi) $\Delta_{c,m-1,i}^+ = \Delta_{cmi} \cup \Delta_{cmim}^+$ for $1 \leq i \leq m-1$ (disjoint union).

Lemma 3.5 (i) $a_{mkl} = 2c$.

(ii) $s_{m-1,i} - s_{mi} = a_{mim} = 2c$.

(iii) s_{mi} は i によらない (これを s_m とおく).

以上のデータを利用して $\dim L_l$ を計算しよう. Weyl の次元公式と,

$$\Delta_c^+ = \Delta_{cm}^+ \cup (\bigcup_{i=1}^m \Delta_{cmi}^+) \cup (\bigcup_{1 \leq k < l \leq m} \Delta_{cmkl}^+)$$

から,

$$\begin{aligned}\dim F(\mu) &= \prod_{\alpha \in \Delta_c^+} \frac{\langle \alpha, \mu + \rho_c \rangle}{\langle \alpha, \rho_c \rangle} \\ &= C \times \prod_{i=1}^m \prod_{\alpha \in \Delta_{cmi}^+} \langle \alpha, \mu + \rho_c \rangle \prod_{1 \leq k < l \leq m} \prod_{\alpha \in \Delta_{cmkl}^+} \langle \alpha, \mu + \rho_c \rangle.\end{aligned}$$

ここで

$$C = \frac{1}{\prod_{\alpha \in \Delta_c^+ \setminus \Delta_{cm}^+} \langle \alpha, \rho_c \rangle}.$$

従って,

$$\begin{aligned}\dim L_l &= C \sum \prod_{i=1}^m \prod_{\alpha \in \Delta_{cmi}^+} \langle \alpha, \mu + \rho_c \rangle \prod_{1 \leq k < l \leq m} \prod_{\alpha \in \Delta_{cmkl}^+} \langle \alpha, \mu + \rho_c \rangle \\ &= C \sum \prod_{i=1}^m \prod_{\alpha \in \Delta_{cmi}^+} (n_i + \langle \alpha, \rho_c \rangle) \prod_{1 \leq k < l \leq m} \prod_{\alpha \in \Delta_{cmkl}^+} (n_k - n_l + \langle \alpha, \rho_c \rangle).\end{aligned}$$

ここで和 $\sum$ は,

$$n_1 \geq n_2 \geq \cdots \geq n_m \geq 0, \quad n_1 + \cdots + n_m \leq l$$

の範囲をわたる.

$$\begin{aligned}\dim L_l &= Cl^{d_m} \frac{1}{l^m} \sum \prod_{1 \leq k < l \leq m} \prod_{\alpha \in \Delta_{cmkl}^+} \frac{n_k - n_l + \langle \alpha, \rho_c \rangle}{l} \prod_{i=1}^m \prod_{\alpha \in \Delta_{cmi}^+} \frac{n_i + \langle \alpha, \rho_c \rangle}{l} \\ &= Cl^{d_m} \int_{D'_m} \prod_{1 \leq k < l \leq m} (x_k - x_l)^{a_{mkl}} \prod_{i=1}^m x_i^{s_{mi}} dx_1 \cdots dx_m + (\text{lower order terms}) \\ &= \frac{Cl^{d_m}}{m!} I^{2c}(s_m, m) + (\text{lower order terms}).\end{aligned}$$

最後の等号は, Lemma 3.5 を使った.

ここで, D'_m は, m 次元単体

$$D'_m = \{(x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m \mid x_1 \geq x_2 \geq \cdots \geq x_m \geq 0, x_1 + \cdots + x_m \leq 1\}$$

である.

4 Non-scalar case

既約ユニタリ最高ウェイト表現の K -type への分解が分かる時, scalar case のように Gelfand-Kirillov 次元や Bernstein 次数を求めることができる. なお, $\mathfrak{g}_0$ が古典型のときは計算されている. また, $N(\lambda)$ が既約のときも既にわかっているので, $\mathfrak{g}_0 = \mathfrak{e}_{6(-14)}, \mathfrak{e}_{7(-25)}$ とし, $L(\lambda)$ が Wallach set に属するときのみ考えればよい.

β : unique maximal non-compact root of Δ^+ , λ_0 : Δ_c^+ -dominant integral weight normalized by $\langle \lambda_0 + \rho, \beta \rangle = 0$, $\Delta_c(\lambda_0) := \{\alpha \in \Delta_c \mid \langle \lambda_0, \alpha \rangle = 0\}$ とし, $\{\pm\beta, \Delta_c(\lambda_0)\}$ を $\pm\beta$ と $\Delta_c(\lambda_0)$ で生成される Δ の部分ルート系, $Q(\lambda_0)$ を β を含む $\{\pm\beta, \Delta_c(\lambda_0)\}$ の部分単純ルート系とする [3, p100, 101].

4.1 EIII, case II, the last unitarizable place

$\mathfrak{g}_0 = \mathfrak{e}_{6(-14)}$ のときを考える. $Q(\lambda_0) = SO(2, 8)$ とする ([3] ではこの場合を case II とよんでいる). この仮定を, Δ を $\mathbb{R}^8$ の中に実現したときの表現にかえると ([3, p131]),

$$\begin{aligned} & \langle \lambda_0, \alpha_i \rangle = 0, \quad 2 \leq i \leq 5, \quad \langle \lambda_0, \alpha_6 \rangle \neq 0 \\ \iff & \lambda_0 = (0, 0, 0, 0, a, -b', -b', b') \quad (a: \text{自然数}, a + 3b' = -22). \end{aligned}$$

この時, $\lambda := \lambda_0 + z\zeta$ とおくと, $z \leq 4, z = 7$ のとき $L(\lambda)$ は unitarizable である [3, Theorem 12.4]. $z < 4$ のとき $N(\lambda) = L(\lambda)$ であり, $z = 4, 7$ が Wallach set に属するパラメータである.

$z = 7$ のときの $L(\lambda)$ の K -type への分解は次で与えられる [3, Proposition 12.5] :

$$L(\lambda) = \bigoplus_{n_1 \geq n_2 \geq 0, n_i \in \mathbb{Z}} F(\lambda - n_1\gamma_1 - n_2\gamma_2).$$

Theorem 4.1 $Q(\lambda_0) = SO(2, 8)$, $\lambda = \lambda_0 + 7\zeta$ とする. $L(\lambda)$ の Gelfand-Kirillov 次元は 16, Bernstein 次数は 1 である.

sketch of proof : $L(\lambda)$ の分解から,

$$\dim L_l = \sum_{n_1 + n_2 \leq l, n_1 \geq n_2 \geq 0} \dim F(\mu).$$

但し, $\mu = \lambda_0 + 7\zeta - n_1\gamma_1 - n_2\gamma_2$.

ここで, $\Delta_{c2}^+ = \{e_1 + e_2, e_1 + e_3, e_1 + e_4, -e_2 + e_3, -e_2 + e_4, -e_3 + e_4\}$ となるので,

$$\langle \alpha, \lambda_0 \rangle = 0 \text{ for all } \alpha \in \Delta_{c2}^+.$$

従って, $\dim F(\mu)$ を計算するときに現れる C が scalar type の時と同じ. これは, $\dim L_0$ の leading term が scalar type の $m = 2$ の時と同じになることを意味する. ■

4.2 EVII, case II, the last unitarizable place

$\mathfrak{g}_0 = \mathfrak{e}_{7(-25)}$ のときを考える. $Q(\lambda_0) = SO(2, 10)$ とする ([3] ではこの場合を case II とよんでいる). この仮定を, Δ を $\mathbb{R}^8$ で実現したときの表現にかえると ([3, p140]),

$$\begin{aligned} & \langle \lambda_0, \alpha_i \rangle = 0, \quad 1 \leq i \leq 5, \quad \langle \lambda_0, \alpha_6 \rangle \neq 0 \\ \iff & \lambda_0 = (0, 0, 0, 0, k, -k-17, 17/2, -17/2) \quad (k \text{ は自然数}). \end{aligned}$$

$\lambda := \lambda_0 + z\zeta$ とおくと, $z \leq 5, z = 9$ のとき $L(\lambda)$ は unitarizable である [3, Theorem 13.4]. $z < 5$ のとき $N(\lambda) = L(\lambda)$ であり, $z = 5, 9$ が Wallach set に属するパラメータである.

$z = 9$ のときの $L(\lambda)$ の K -type への分解は次で与えられる [3, Theorem 13.10] :

$$L(\lambda) = \bigoplus_{n_1 \geq n_2 \geq 0, n_i \in \mathbb{Z}, 0 \leq n_3 \leq k} F(\lambda - n_1\gamma_1 - n_2\gamma_2 - n_3\delta).$$

ここで $\delta = \alpha_6 + \alpha_7$.

Theorem 4.2 $Q(\lambda_0) = SO(2, 10), (\lambda_0)_{\alpha_6} = k, \lambda = \lambda_0 + 9\zeta$ とする. $L(\lambda)$ の Gelfand-Kirillov 次元は 26, Bernstein 次数は

$$\frac{3(2k+7) \prod_{i=1}^6 (k+i)}{7!}.$$

sketch of proof : $L(\lambda)$ の分解から,

$$\dim L_l = \sum_{n_1+n_2 \leq l, n_1 \geq n_2 \geq 0} \sum_{n_3=0}^k \dim F(\mu).$$

但し, $\mu = \lambda_0 + 9\zeta - n_1\gamma_1 - n_2\gamma_2 - n_3\delta$. $\Delta_{c2}^+ = \{\pm e_i + e_j \mid 1 \leq i < j \leq 4\}$ となるので,

$$\langle \alpha, \lambda_0 \rangle = 0 \text{ for all } \alpha \in \Delta_{c2}^+.$$

従って,

$$\dim F(\mu) = \prod_{\alpha \in \Delta_{c2}^+} \frac{\langle \alpha, \mu + \rho_c \rangle}{\langle \alpha, \rho_c \rangle} \times C \times \prod_{i=1}^2 \prod_{\alpha \in \Delta_{c2i}^+} \langle \alpha, \mu + \rho_c \rangle \prod_{\alpha \in \Delta_{c212}^+} \langle \alpha, \mu + \rho_c \rangle.$$

従って, $(\dim L_l \text{ の leading term})$ は $(m = 2 \text{ の scalar type のときの leading term})$ と

$$\sum_{n_3=0}^k \prod_{\alpha \in \Delta_{c2}^+} \frac{\langle \alpha, \mu + \rho_c \rangle}{\langle \alpha, \rho_c \rangle}$$

の積となり, 具体的データから計算すると,

$$\sum_{n_3=0}^k \prod_{\alpha \in \Delta_{c_2}^+} \frac{\langle \alpha, \mu + \rho_c \rangle}{\langle \alpha, \rho_c \rangle} = \frac{(2k+7) \prod_{i=1}^6 (k+i)}{7!}$$

となる. ■

Remark 4.3 この命題の Bernstein 次数は次のような解釈ができる:

$$\deg L(-8\zeta) \times \dim \sigma_k.$$

ここで, σ_k は $SO(9)$ の最高ウェイト $k\omega_{1,SO(9)}$ に対応する有限次既約表現である. 基本ウェイト $\omega_{1,so(9)}$ は $SO(9)$ の単純ルート α_1 に対応している.

References

- [1] R. Brylinski and B. Kostant, Minimal representations of E_6 , E_7 , and E_8 and the generalized Capelli identity, Proc. Natl. Acad. Sci. USA, **91** (1994) 2469–2472.
- [2] M. G. Davidson, T. J. Enright and R. J. Stanke, Differential operators and highest weight representations, Mem. Amer. Math. Soc. **94** (1991), no. 455.
- [3] T. J. Enright, R. Howe and N. R. Wallach, A classification of unitary highest weight modules, Progress in Math. **40** (1983) 97–143, Birkhäuser.
- [4] T. J. Enright and A. Joseph, An intrinsic analysis of unitarizable highest weight modules, Math. Ann. **288** (1990) 571–594.
- [5] J. Faraut and A. Koranyi, Analysis on symmetric cones, Oxford, 1994.
- [6] W. Fulton and P. Pragacz, Schubert varieties and degeneracy loci, Lect. Notes Math. **1689**, Springer, 1998.
- [7] S. Helgason, Differential geometry, Lie groups, and symmetric spaces Academic Press, New York, San Francisco, London. (1978).
- [8] H. P. Jakobsen, The last possible place of unitarity for certain highest weight modules, Math. Ann. **256** (1981) 439–447.

- [9] H. P. Jakobsen, Hermitian symmetric spaces and their unitary highest weight modules, *Jour. Funct. Anal.* **52** (1983) 385–412.
- [10] A. Joseph, Annihilators and associated varieties of unitary highest weight modules, *Ann. scient. École Normal Superior*, (1992) 1–45.
- [11] K. W. J. Kadell, The Selberg-Jack symmetric functions, *Adv. Math.* **130**(1997) 33–102.
- [12] B. Kostant and S. Rallis, Orbits and representations associated with symmetric spaces, *Amer. J. Math.*, **93** (1971) 753–809.
- [13] I. G. Macdonald, *Symmetric functions and Hall polynomials*, 2nd ed., Oxford, 1995
- [14] C. C. Moore, Compactification of symmetric spaces, II, *Amer. J. Math.* **86**(1964), 358–378.
- [15] K. Nishiyama and H. Ochiai, Bernstein degree of singular unitary highest weight representations of the metaplectic group, *Proc. Japan Acad. Ser. A*, **75**(1999) 9–11.
- [16] K. Nishiyama, H. Ochiai and K. Taniguchi, Bernstein degree and associated cycles of Harish-Chandra modules, – Hermitian symmetric case –, preprint (1999) 68 pages.
- [17] F. Sato, On the stability of branching coefficients of rational representations of reductive groups, *Comment. Math. Univ. St. Paul.* **42** (1993), no. 2, 189–207.
- [18] H. Schlichtkrull, One dimensional K -types in finite dimensional representations of semisimple Lie groups, *Math. Scand.* **54** (1984), 279–294.
- [19] W. Schmid, Die Randwerte holomorpher Funktionen auf hermitesch symmetrischen Räumen, *Invent. Math.* **9** (1969/1970) 61–80.
- [20] N. Shimeno, The Plancherel formula for spherical functions with a one-dimensional K -type on a simply connected simple Lie group of Hermitian type, *J. Funct. Analysis*, **121** (1994) 330–388.
- [21] D. Vogan, Associated varieties and unipotent representations, *Progress in Math.* **101** (1991) 315–388.
- [22] N. R. Wallach, The analytic continuation of the discrete series, I, II, *Trans. Amer. Math. Soc.* **251** (1979) 1–17, 19–37.