

第4回 COE 数学総合若手研究集会アンケート（結果）

回答者数 40人（講演者 32人 聴講者 8人）

※ 複数回答があったため、質問ごとの合計人数とは合いません。

1. 当研究集会の開催をどこで知りましたか？

- ・参加者募集メール 9人 ・参加者募集ポスター 4 ・数学通信 1
- ・ホームページ 9 ・先生や知人の紹介 22
- ・その他 3（以下、「その他」への補足）
 - 昨年パラレルで参加して。
 - 以前参加したので。

2. 当研究集会ではどのような分野の講演を聴講されましたか？

- ・専門分野の講演のみ聴講した. 1 ・専門外の分野もいくつか聴講した. 24
- ・専門外の分野を積極的に聴講した. 14 ・専門外の分野のみ聴講した. 1

3. 次回の数学総合若手研究集会にも参加したいと思えますか？

- ・講演したい 15 ・旅費の援助があれば講演したい 18
- ・聴講者として参加したい 6 ・参加の予定はない（+未定） 3

4. 講演者の方にお聞きします。講演申し込み、旅費手続き等各種手続きについて、分かりづらい点や改善してほしい点などありましたらお知らせください。

たくさんの貴重なご意見、ご指摘をお寄せいただき、どうもありがとうございました。

いただいたご意見は今後の総合若手研究集会において、積極的に取り入れ、参考にさせていただきます。

5.

研究集会の全プログラムに関しまして、お寄せいただいたご意見、ご感想の一部を公開させていただきます。ご協力いただき、ありがとうございました。

なお、回答者の特定に繋がるご意見および個別の講演に対する感想等は全文非公開とさせていただきます。

(懇親会)

- ・ 懇親会とても楽しめました。ジンギスカンもおいしかったです。ただ、エプロンをはめることにより名札が見えなくなってしまうのが残念でした。紙エプロンに名札をとめてもらうように指示してもよいと思いますよ。
- ・ 座って話せる範囲は限られる。立ち、歩き回って情報を交換する場も必要ではないか？従って毎年同じ会場ではさみしい。懇親を図るための一考をお願いしたい。⇒飲み食いも必要ですが、意見を交換したい。
- ・ 懇親会に於いて、初めてお会いする人、他分野の人たちと触れ合うことができ、大変良い機会を与えていただきました。
- ・ よかったと思います。

(ポスターセッションについて)

- ・ 非常に面白い講演が聴けて良かったと思います。ポスターセッションも、私の分野ではあまり馴染みのないものでしたが、非常に参考になりました。
- ・ 自分の研究または解析系が少なかったのでさびしい。むしろ、Drの方には全体の場で説明して欲しかった。個人で「しろうと」が質問するには失礼となるという atmosphere があります。
- ・ 数学でのポスターセッションをはじめて体験しておどろいた。
- ・ ポスターセッションは自由に質疑応答できるためよい形式であると感じた。数学の研究会でもポスターセッションを活用すべきであると感じた。
- ・ ポスターセッションが盛り上がっていた。
- ・ ポスターセッションが予想以上に盛況でよかった。
- ・ ポスター：よく準備をしている人とそうではない人との差がかなりあった
- ・ ポスターセッションの際に、有意義なコメント等を頂けたので良かったです。
- ・ 100点。
- ・ ゆっくりと話す時間がとられてあり、とてもよいです。

研究集会全体

- 分野の overview もあり、他分野の話でもその雰囲気や他分野への応用のところが見え隠れするものだったので、非常に有意義なものであった。今後もこのような機会を提供しつづけてほしい（物理でもこういうのやらないきゃなあ…）
- 500点（500点満点中です）
- この集会は非常に良い試みだと思います。今後もぜひ続けていてもらいたいです。数学以外の分野の人の講演も、もう少し多いともっと良いと思います。
- 若手主体の研究会であるため活気があってよかった。聴講者に分野外の研究者を想定しているためなのでしょうが、皆さん、プレゼンテーションが非常に上手であると感じました。
- 講演、ポスターセッションともに幅広い分野の話を知ることができ、また他分野の人向けに基本的な事項から始めて下さった発表者が多かったのが非常に勉強になりました。他の集会と比較して、講演後の質問が多くて良かったと思います。会場がキャンパスの入口に近いところだったので移動が楽で助かりました。集合写真は懇親会の前にした方が人が多くなったのではないかと思います。他にほとんど類を見ない独特のコンセプトの集会で、非常に有意義なのでぜひ来年以降も続けて下さることを願います。
- 複数の研究領域に所属している人間にとって、大変有意義な時間を過ごせました。
- 関係のある分野の人と交流できたのでたいへん良かったと思います。
- 世話人のみな様のおかげで、この集会に参加させていただけた事感謝しています。特に良かった事は以下です
 - 同年代の人で、様々な分野の人に直接話を聞いた事
 - 自分の研究を分野外の人に聞いていただいた時、説明の難しさを改めて実感した事。また、新しい視点から見た指摘を一杯いただいた事
- 数学の様々な分野を集めるならば、統一的テーマがないとつまらない。例えば、代数曲面、Riemann 面とか。
- 「他分野との交流」というコンセプトは素晴らしいと思いますが、講演者、参加者の専門があまりにバラバラすぎる気がしました。もう少しテーマというか方向性を決めてやった方が有意義な「他分野との交流」ができると思います。
- 今回が初参加でしたが、非常に良い経験ができたと思います。同じ世代の人たちとの交流は良い刺激となりました。講演を全般的に見ると、難しい内容が多く、理解することが大変でした。とはいえ、研究レベルの話ですから内容が難しいのは当たり前なのですが、「他分野との交流」を目的の一つにされている集会ですので、「何に興味をもって、何が面白いのか」が分かるように話をされると良かったのではないかと思います。世話人の方々には大変お世話になりました。ありがとうございました。
- 同じ専門分野の講演が全くなかったが、他の分野のことが知れてよかった。

- ・非常に有益な研究集会だと思いました。ポスターセッションに参加させていただいてありがとうございました。
- ・ポスターセッションという形式が大変新鮮でおもしろく感じました。他分野（特に組み合わせ論）の人の考え方にふれる機会が多く、その見方や直観、センスの違いを印象深く思いました。講演に関しては、質問（というよりも違う視点からのコメント）が多かったことも、素晴らしく思います。
- ・まだ学部生なので、深い話に入ってはいけませんでした。ですが、皆様の発表を通じて、院生活の事をいろいろ考える良い機会でした。来れたらまた来たいと思います。
- ・講究録がいただけるので、これからの論文を書く際などに書き方を参考にしようと思いました。
- ・議論が積極的に行われ、よかったと思います。休み時間がもう少し長く設定されていてもよいと思いました。

（講演内容に対するご意見）

- ・シングルセッションで他分野の研究内容をわかりやすく説明してもらえた点がとてもよかったです。
- ・シングルセッションでの他分野への気遣いが足りない講演が目立ちました。
- ・パラレルセッションでは幾分、聴きたい講演が重なった。しかし、普段聴けない話（物理等）が聴けて、非常に良い経験になった。

（プログラム、会場に関するご意見）

- ・全体としてどんな人がいて、どれぐらいの数の人がいて、というのを（なるべく早く、書類だけでなく）把握できる機会があればもっといいと思いました。もちろん懇親会があるのでそこで…というのはありますが、その前に知っておきたかったと思います。
（説明が難しいのですが）「自己紹介の時間をもうける」という意味ではなくて、簡単な顔合わせというか、そういうものがあるといいように思いました（円になるとか？）
刺激的な講演、勉強になる講演がたくさんあり、非常に満足しています。オーガナイザーの皆様、関係者の皆様、たいへんお世話になりました。ありがとうございました。
- ・今回は、会場が1ヶ所だったので都合がよかったと思います。Tea roomも広くて、ポスターも見やすくよかったと思います。
- ・昨年までの会場（理学部）より学术交流会館での小講堂（私の場合）の大スクリーンはありがたかった。
黒板に板書する方にはスペースが狭く以前よりは不便になったのではないかと
ポスターセッションの発表者で Dr. 方にはシングルセッションでして頂きたかった。
勿体ない。

全体の理念（北大数学教室）に感銘しています。恐らく日本では唯一の考え方で感心しています。是非とも永く続けられるよう祈ります。

裏方の皆さんには毎度、大変、感謝しています。

（宿題）山下先生の言う「数学の海」について考えることとしたい。

- おつかれさまです。
- 細部にまで目の行き届いた計画・準備がなされており、非常に良かった。
参加者がもっと多くてもよかったと思う。
シングルセッションは、素人に分かるものと分からないものがあつた。このセッションは「各分野の素人向けレクチャー」という位置付けに固定してもよいと思った。
開催時期がよい。
- 今度は夏に来たいです。